COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X/nº 246/35 ptas.

Del 21 al 28 de Octubre de 1981



"Con el Guernica, expreso mi odio por la casta militar que ha sumergido a España en un mar de dolor y de muerte"

Pablo Picasso, junio de 1973

Barcelona: 50.000 Anti-OTAN

VICTORIA socialista en Grecia

We shall overcome
(¡Venceremos, algún día venceremos!)

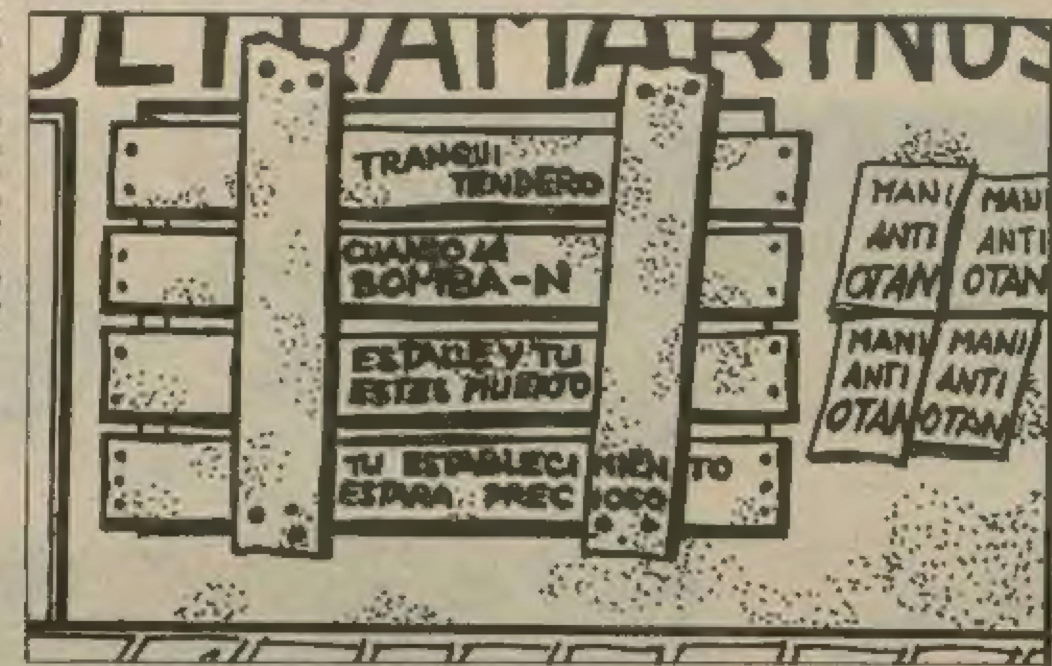
MALOS tiempos corren para la estrategia belicista del cuatrero Reagan, sobre todo en Europa. La victoria en Grecia del PASOK, partido que no pertenece a la Internacional Socialista, supone un duro golpe al imperialismo y plantea una posible salida de ese país del mando de la OTAN. Pese a los "consejos" de Felipe González, parece además que el futuro gobierno de Papandreu esperará a diciembre, a la reunión del Consejo Atlántico, para al mismo tiempo pronunciarse en contra de la entrada del Estado español...

Si a eso añadimos las masivas movilizaciones que se están desarrollando en Alemania, Italia, Inglaterra y otros países, no es de extrañar la preocupación del Estado Mayor de la OTAN, uno de cuyos miembros ha insistido recientemente en que «la tercera guerra mundial podría estallar entre 1983 y 1985», por supuesto, contra la URSS. Pero ni siquiera esos llamamientos a cerrar filas frente al "enemigo soviético" pueden parar ya el fuerte sentimiento antiimperialista y antiarmamentista que se desarrolla entre la juventud y una parte importante de la clase obrera. Hasta el reaccionario y democristiano Strauss manifestó su sorpresa ante esas previsiones otanistas.



Y mientras en toda Europa crece el movimiento contra la guerra, aquí resulta que el gobierno de Calvo Sotelo sigue empeñado en meternos en la OTAN por la vía rápida: pese a que se siguen acumulando los argumentos en contra de una decisión tan antidemocrática. Una reciente encuesta publicada por "El País" demuestra otra vez que hay un 69% de ciudadanos a favor de un referéndum y que sólo un 14% votaría afirmativamente. Esa encuesta revela también que lo que realmente quiere el pueblo no es pasar a formar parte de esa máquina imperialista de agresión, sino luchar contra el paro o exigir el castigo de los responsables del asesinato masivo de la colza. Las manifestaciones masivas siguen sucediéndose, con o sin el apoyo de la izquierda parlamentaria, en Barcelona, Salamanca, Asturias, etc..., y las firmas en petición de referéndum continúan acumulándose...

Sólo la derecha conservadora y la "nueva" de **Diario 16** se atreven a apoyar abierta y descaradamente al partido en el gobierno, bajo el falaz pretexto de que ellos tienen la mayoría parlamentaria. Argumento que no se tiene en pie cuando todo el mundo sabe que UCD está desgarrada internamente, precisamente porque no sabe cómo llegar a obtener una nueva mayoría en las próximas elecciones generales. El retroceso previsible en Galicia será sólo un adelanto de lo que le puede suceder en todo el Estado.



Y, para acabar de completar el panorama, ahora el PNV inicia una movilización contra la LOAPA, a la que denuncia no sin razón como expresión de la "involución autonómica" desde el 23-F.

NO hay que ceder ante la política de hechos consumados del gobierno. Hay que convertir los días del debate parlamentario sobre la OTAN en ocasión para impulsar un debate público y una movilización popular que dejen bien claro ante el gobierno que se está quedando sólo. Por eso creemos que todos los diputados que están a favor de un referéndum sobre el tema deberían abandonar el Congreso a la hora de la votación: demostrarían así que se hace eco de la opinión de la gran mayoría de la población y que no quieren legitimar con su presencia la farsa organizada por los "hombres del presidente"... Reagan. Una iniciativa semejante haría más en favor de la lucha contra el famoso "desencanto" que los rituales y formalistas discursos de los jefes de grupos parlamentarios.

Pero, aunque no consigamos ahora impedir la aprobación de esa entrada, la batalla ha de continuar en los próximos meses. La fuerza demostrada por el movimiento anti-OTAN no puede verse desperdiciada. Hay que organizar unitariamente nuevas acciones que sirvan para alertar permanentemente a los pueblos del Estado español sobre el peligro que encierran la OTAN y las bases norteamericanas; hay que exigir a partidos como el PSOE que no reniegen de sus promesas cuando lleguen las próximas elecciones.

ESTE gobierno está ganándose diariamente un rechazo popular que recuerda en algunos aspectos el que existía contra los últimos de la época franquista. Detrás de él están los golpistas y la "gran derecha" de Fraga. Frente a él la indignación y el deseo de cambio crecen entre los trabajadores, la juventud, los pueblos catalán, vasco, andaluz o madrileño. We shall overcome. ¡Venceremos, algún día venceremos!

"Alarma" en Washington y en Bruselas

Victoria socialista en las elecciones griegas

Al igual que París el 10 de marzo, el domingo Atenas fue una fiesta. Con el 48% de los votos, el Movimiento Socialista Panhelénico, PASOK, ha logrado la mayoría absoluta de escaños en el Parlamento. Esta victoria socialista ha creado un clima de alarma en Washington y en Bruselas —y en otras capitales occidentales—, entre otras cosas porque en el programa electoral del PASOK se exige la salida de Grecia de la CEE y de la OTAN.

C. Vela

Decididamente, la "era Reagan" está teniendo enormes dificultades para instalarse en Europa. Es cierto que la victoria de Mitterrand en Francia no ha significado la pérdida de un fiel aliado por parte del imperialismo norteamericano —pese a ciertas divergencias, como en el caso de El Salvador—, pero no cabe duda que la victoria del PASOK en Grecia bien pueden tener este significado.

El triunfo electoral del partido dirigido por Andreas Papandreu tiene un doble trasfondo: por un lado, la crisis económica, que al tiempo que ponía de manifiesto la bancarrota política de la derecha que gobierna el país desde el fin de la "dictadura de los coroneles" en 1974, ha provocado un enorme descontento popular. Por otro lado, el rechazo y la indignación por el tratamiento de "hermano pobre" que ha recibido Grecia por parte de sus "aliados" en la CEE y en la OTAN.

Así, la burguesía ha tenido que pagar caros esos siete años de Estado autoritario que pretendió consolidar después de la caída de los coroneles, y durante los cuales ha ido descargando los efectos de la crisis económica —agravada aún más con la entrada en el Mercado Común— sobre las espaldas de los trabajadores y de la pequeña burguesía.

Resumidos en la consigna central de "allagula" (cambio), el PASOK ha planteado una serie de objetivos de reforma que en muchos aspectos se parecen a los de Mitterrand en Francia: nacionalización de la banca y de 11 grupos industriales, (minería, construcción naval, siderurgia, cementos, abonos, industria farmacéutica y armamento); reforma de la seguridad social, de la educación, igualdad de derechos para la mujer, etc.

Atención a las maniobras imperialistas

La política neutralista del PASOK en política exterior chocará sin duda con los intereses del imperialismo, que no se quedará de brazos cruzados. En este terreno, Papandreu tendrá que hacer frente a la resistencia de su propio aparato de Estado: al igual que muchos otros que nos sabemos, el ejército griego tiene toda una tradición de golpes reaccionarios y de intervención directa en los asuntos políticos. (No en vano, el golpe militar de 1967, por el que se instauró una dictadura que duró siete años, fue una respuesta al peligro de que ganara las elecciones de aquel año el partido centrista que también propugnaba la salida de la OTAN).

Y es que el pistolero que habita en la Casa Blanca no lo tendrá todas consigo: la resistencia popular a su política belicista está teniendo ya repercusiones importantes en Europa.

Detenciones y discriminación en Andalucía y Galicia

"El Estado y su Constitución garantizan el derecho a votar libremente..."

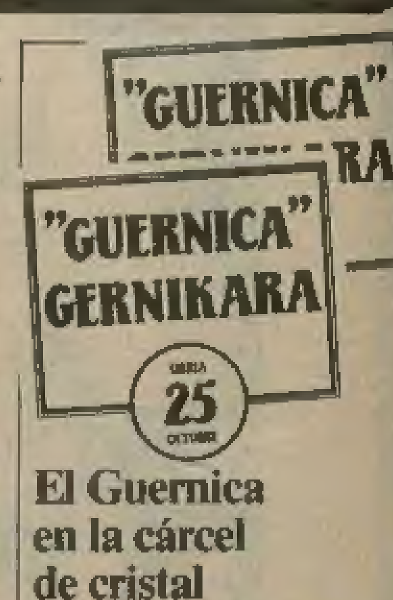
...en todas las elecciones, generales, regionales y locales. Este estribillo era repetido el pasado domingo en TVE dentro de la campaña institucional para animar el voto a la población de las **nacionalidades** gallega y andaluza. El mismo día, a las tres de la tarde, eran detenidos José Manuel García, Manolo Martín, Isidro Maqueda, Manuel Subías y otros cuatro compañeros más en la Alameda de Hércules de Sevilla cuando representaban un "cantar de ciego" sobre la historia de la autonomía andaluza y un simulacro del entierro del espíritu del 28 de Febrero. En comunicado de prensa, LCR y MCA informan de que las detenciones fueron respondidas, con gritos de ¡Libertad de expresión! ¡Más autonomía y menos policial, por las personas presentes. Y exigen la libertad inmediata de estos 8 compañeros.

Por lo demás, la campaña unitaria de estos dos partidos se cerró, en Granada, con un mitin unitario en la plaza Bib-rambla al que asistieron unas 500 personas.

Y esa misma RTV"G" concedió 78 minutos de publicidad a UCD, 21 a Fraga y sus muchachos y uno —¡1 minuto!— a la coalición LCR-MCG. La protesta por las calles de Santiago ganó la simpatía de mucha gente. No era para menos.

En el próximo número de **Combate** informaremos ampliamente de las opiniones y valoración de los resultados de ambas consultas electorales.





El Guernica en la cárcel de cristal

Ya sabeis que aquí, en **Combate**, hay división de opiniones sobre el tema de la ubicación del cuadro: ¡qué viaje! (editorial del número 241), ¡A Gernika! (carta de J.V. Idoyaga en el número 243). Continuará...

De momento, os informaremos de que la Comisión de Investigación del bombardeo, formada en Gernika en 1975, llama al pueblo vasco a encender hogueras y hacer ruido —Klink, klank, Klonk— en la noche del próximo **día 24** y prepara una gran concentración en la plaza de Gernika para el **domingo 25**, con cantantes, bertsolaris... Esta Comisión reivindica desde hace años la apertura de los archivos militares y el restablecimiento público de la verdad sobre el bombardeo. (El historiador Angel Viñas descubrió en Alemania la curiosa ausencia en esos archivos del parte de guerra de las tropas franquistas del 26 de abril de 1936). Pide, asimismo, la vuelta del Guernica a Gernika en compañía de los archivos y la declaración de Gernika como **ciudad de la cultura y la resistencia**.

Mientras tanto aquí, en Madrid, preparamos la visita del domingo a la cárcel de cristal en que le tiene secuestrado el gobierno.

Seguimos en la calle

OTAN NO
BASES FUERA

El día 27 entra en las Cortes el debate sobre el ingreso en la OTAN y, a lo peor, el 28 la derecha conseguirá que se vote, a favor por supuesto, dada su mayoría parlamentaria. Y, sin embargo, la mayoría real, la mayoría —cada vez más silenciosa— de la población del país está en contra de ese siniestro ingreso. A las crónicas de esta página añadimos a todo correr que también hubo una manifestación en Cáceres de unas 1.500 personas, convocadas por la Asamblea Anti-OTAN de allí y apoyada por UGT, CCOO, CNT, Bloque Popular Extremeño, MC-Ex y JCR. Y una fiesta-concentración el 16 en la Plaça Major de Palma. Y un festival anti-OTAN en los Jardines de Viveros de Valencia, por el que pasaron 10.000, organizado por la Coordinadora anti-OTAN del País Valencià y apoyado por EUPV, PC-PV, PC(ml), Objetores de conciencia, Coordinadora de asambleas de parados, AOA, STEPV... (por cierto que la gente no salió muy contenta por la mala organización técnica y que hubo abucheo para las palabras machistas del orador del PC-PV). Y otros 50 ó 60 mil estuvimos el jueves, 15, en la manifestación convocada por el PCE en Madrid que acabó con la provocadora intervención, armas en mano, del "grupo especial" de la Policía Nacional destinado a la curiosa función de reventar manifestaciones.

Barcelona: aquí, 60.000

"Jordi, tranquil, aixó es un misil"

Las previsiones que hacíamos en el anterior número de **Combate** *sobre la campaña anti-OTAN se han cumplido ampliamente con la masiva participación en las diversas manifestaciones de estos días:* **Tarragona con 3.500 participantes; Santa Coloma y Badalona** *con 2.000 respectivamente, además de la manifestación central del domingo 18 en Barcelona.*

La convocatoria de los Comités Anti-OTAN, respaldada por un trabajo a fondo de cerca de tres meses, ha tenido su justa compensación en esas 50.000 personas que coreaba: ¡OTAN NO, BASES FORA!, en un clima festivo, alegre y no por ello menos combativo.

David Casas



La primera fila de la manifestación era un mosaico de las fuerzas políticas, sindicales y sociales a las que esta campaña ha llegado. Así, junto a Magda Oranich de Nacionalistes d'Esquerra, Ignasi Alvárez y Gabriela Serra de MCC, Joan Font y David Casas de la LCR, se encontraban el ex-Presidente del PSUC Pere Ardiaca, así como Alfred Clemente por CCOO y Pap Suñrós, Alvarez Solís,...

Las diversas vacilaciones y dudas de los partidos obreros mayoritarios se expresaron a principios de semana mediante una opción, a nuestro entender, incorrecta y sectaria, retirándose de la convocatoria. Mientras cientos de militantes del PSUC han estado trabajando activamente en los comités, mientras CCOO seguía apoyando la manifestación, el PSUC se retiraba; ¿qué iban a hacer los militantes y agrupaciones del PSUC que han trabajado en la campaña, ante semejante opción sectaria y divisora? La respuesta la tuvimos en la manifestación: bastantes agrupaciones del PSUC desfilaron bajo sus propias pancartas y centenares de militantes hicieron lo propio agrupados en sus respectivos Comités.

Por otra parte, por primera vez en los últimos tres años, un sector importante de la juventud se ha sumado a estas movilizaciones. Sí, los jóvenes han estado en la calle, llenos de entusiasmo y combatividad contra la OTAN y las bases yanquis.

Mes lluny (más lejos)

Y la campaña anti-OTAN no ha acabado, hay que continuarla a partir de situar en su justo punto el caudal acumulado. Nos encontramos con un sector importante del movimiento que configuran los Comités. Nos encontramos, no solo ante el tema de la entrada en la OTAN, sino también con todas las consecuencias que ello comporta, así como todo lo que implica la creciente militarización de Occidente: estamos ante una crisis económica y social profunda, con una política gubernamental de recorte sistemático de las libertades, a lo cual el tema OTAN no es nada ajeno. Con todas estas circunstancias, creemos que la necesidad y la posibilidad de avanzar en la lucha contra las distintas secuelas e implicaciones de la entrada en la OTAN, en los temas más específicos de la lucha antimilitarista y contra la crisis, es hoy posible a través de un amplio sector que siente que puede ir ganando e incorporando a sectores importantes de los partidos y sindicatos obreros mayoritarios, a condición de mantener ese carácter abierto y unitario, y a condición de seguir ofreciendo canales y perspectivas claras, factibles de ser llevadas a cabo de forma masiva y unitaria.

Ese es, a nuestro entender, el trabajo que debe ir todavía más lejos, y ese camino es contrario a toda opción sectaria y divisora del movimiento, como es la última propuesta del PSUC, de hacer él, por su cuenta y riesgo una manifestación el próximo día 27. Aún hay tiempo por delante. Esperamos que la necesaria reflexión, tras la manifestación de este domingo, haga cambiar a estos compañeros. ■

OTAN NO-BASES FUERA
¡REFERENDUM YA!
MCA
LCR
TRABAJO Y LIBERTAD

La lluvia fue de la OTAN, la calle nuestra en Oviedo

Y es que no paró de llover. Nada de "orbayu", lluvia como pocas veces fue la que cayó durante las 48 horas previas al **mitin** y durante la celebración del mismo. No importó, allí estábamos muchos —más de 1.000 dicen algunos, nunca menos de 700 dicen todos—.

"Axuntaos" bajo los paraguas, un sentimiento unánime de apoyo a las palabras de José Uría del MCA: «Ni OTAN, ni Bases, ni colza, ni golpismo: trabajo y libertad».

Imagináros que por estar, estaba hasta el ucedeo alcalde de Oviedo, Sr. Riera. ¿Qué habrá pensado al oir a Ramón Zallo, de la LKI, decir que «de la burguesía no se puede esperar la paz, sino una política de agresión permanente»?

La impresionante campaña previa al mitin no había pasado en vano, sin lluvia estaríamos hablando ahora de más de 2000 ó 3000 personas. No importa, vamos a seguir luchando. El objetivo será el día 28, fecha de debate del tema OTAN en el Congreso. Antes, el **domingo 26**, otro acto público en **Avilés**.

Y una realidad clara. Todavía no estamos todos, pero es innegable que cada vez somos más. ■

Salamanca: de momento 3.000

El pasado sábado por la tarde, más de tres mil salmantinos nos manifestamos contra la OTAN con consignas como "¡OTAN NO, BASES FUERA"! y "LA COLZA MATA, LA OTAN REMATA!". La manifestación fue convocada por separado por CCOO, PCE y LCR por un lado y por el Comité Anti-OTAN por otro. Aunque hicimos lo posible por conseguir una convocatoria unitaria, problemas de sectarismo por parte del Comité y la falta de participación en el mismo por parte de PCE y CCOO, condujeron a la convocatoria separada para una misma manifestación.

La división se hizo notar a lo largo de la manifestación que, no obstante, fué un éxito, ya que puso de manifiesto la voluntad popular de oponerse a la OTAN y marcó un hito importante en la campaña que se desarrolla en la ciudad, y que hasta la fecha ha contado con algunas conferencias organizadas por el PCE, por el PSOE y una nuestra, a cargo de Jaime Pastor, en el Ateneo, que contó con la presencia de más de 200 personas, algunas de las cuales no pudieron quedarse, ya que el local estaba lleno a rebosar.

Para la presente semana existe la convocatoria de un mitin organizado por el Comité Anti-OTAN con la presencia de Sagaseta y un miembro de la LCR, el martes a las 20,30 horas, en el Pabellón de Deportes. ■

Ingredientes para un buen cortejo

Las manifestaciones anti-OTAN están siendo masivas, combativas, animadas e imaginativas. Ya no se parecen en nada a una procesión con pancartas. Y esto es bueno, porque la experiencia nos dice que eso atrae a más gente y que la hace salir animada y combativa de la manifestación. Nuestro partido debe aprender de estas manifestaciones y contribuir a hacerlas todavía mejores. Así sucedió en Barcelona este fin de semana, y como parte de un intercambio de experiencias, pasamos a contaros los principales ingredientes que utilizamos para preparar un buen cortejo:

1. — Hacer trabajar la imaginación y darle forma: aquí trabajamos sobre tres ideas: a) un misil de 7 metros, transportado por dos camaradas debidamente equipados, y animados por el cortejo que gritaba: "Jordi, tranquil, aixó es un misil"; b) una pequeña banda de música compuesta por un tambor, un tamboril, una dulzaina y varios pitos, para dar ritmo a los gritos y canciones; c) eso último, o sea canciones improvisadas para la "mani", como la que sigue (a ritmo de salsa): "el yanki que es un bandido / nos quiere comer el coco / enrollarnos con la OTAN / y matarnos poco a poco".

2.— Combinar lo anterior con un buen servicio de orden y una dirección de la manifestación. Sí, los cortejos



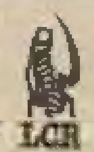
salen mejor con la dirección al pié del cañón: sabiendo qué consignas son las más adecuadas para gritar desde el coche con megafonía (que capta la buena idea del cortejo de al lado y se suma a ella), que improvisa un pequeño mitin de un minuto, que sabe cuando descansar un poco de consignas y darle a la música, etc. Y esto no está reñido con la imaginación y la animación.

Madrid prepara el apagón del 28

Para ese día está convocada una **jornada de rechazo** al ingreso en la OTAN. Por la mañana, asambleas y paros en fábricas, institutos y universidades, por la tarde "referéndums" en barrios y pueblos. El objetivo más ambicioso es la realización, durante cinco minutos, de un apagón de luces. De diez a diez y cinco de la noche esperamos ver nuestra ciudad lo más a oscuras posible.

La **Comisión Anti-OTAN de Madrid** ha editado 100.000 tiras anunciando la jornada, 20.000 carteles, 60.000 folletos dirigidos a los trabajadores, a los estudiantes de Enseñanza Media y a los universitarios, proponiendo su participación activa en esa fecha. Medio millón de octavillas, anuncios en prensa y radio,... concentran el esfuerzo que está en marcha en cantidad de pueblos y barrios.

Además, los anti-OTAN de la Universidad han convocado actos en Filosofía de la Autónoma, Ciencias de la Información, Somosaguas (**jueves**, 11 de la mañana) y en Filosofía B (el **viernes** a la misma hora). También han solicitado la autorización de una **manifestación** el día 28. ■



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.
Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menéndez, G. Buster.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farrés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J. A. Maevo, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J. M.ª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Fotos, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almotar, 78.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 51.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 18, 1° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9. Bajo izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-1°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA I LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 319 83 22.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 66. Tfno. 723 54 41.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 41 (Carrer Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Arbao, 25-1°. Tfno. 415 91 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 21 96 89.
Eibar. Ubirsa, 20-1°. Tfno. 70 13 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J. M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-4°. Tfno. 22 73 17.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID-REGION:
Madrid. Libertad, 23-1° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIA:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 31 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana N.ª Sra. Fátima, n.º 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español: 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE.........................
APELLIDOS.........................
....
DOMICILIO.........................
....
CIUDAD.........................
DTO. POSTAL.........................
PROVINCIA/PAIS.........................

Cartas

El vigente sistema de contratas facilita la corrupción

La actual legislación local heredada del franquismo y no derogada expresamente, establece dos modalidades para la concesión de servicios municipales, la adjudicación directa y el concurso. Ambos sistemas se prestan tanto a la actuación corrupta por parte de los ediles, como a la picaresca y las maniobras ilícitas por parte de las empresas interesadas.

En el caso de las contratas para la limpieza de los distritos de San Blas, Hortaleza y Fuencarral, el ayuntamiento de Madrid había optado por el sistema de concurso; el importe de las contratas superaba los 3.000 millones de pesetas a lo largo de cinco años. Al parecer existían fallos importantes de carácter técnico en la redacción de los pliegos de condiciones, y la Corporación se preocupaba por evitar que las tres contratas recayeran sobre el mismo grupo a través de filiales y empresas satélites.

La donación de 500.000 pesetas a la FSM está relacionada con el contrato de suministro de bancos para las vías públicas por valor de 18 millones de pesetas, contrato para el que se utilizó el sistema de adjudicación directa, a pesar de superar el límite legal de tres millones, alegando razones de urgencia que la ley prevee.

Ni que decir tiene que si este tipo de sistemas de contratación subsiste se debe a la pervivencia de la legislación local franquista tres años después de la promulgación de la Constitución, dos años y medio después de las elecciones municipales. El retraso injustificable en la elaboración de una nueva legislación local democrática interesa y favorece a la UCD, ya que las Corporaciones de izquierda quedan atrapadas en un sistema de normas abiertamente antidemocrático que entorpece la realización de una gestión local progresista y el servicio de los intereses populares.

Pero los grandes partidos obreros son los principales responsables de que el Gobierno de UCD haya logrado mantener esta situación absurda hasta el momento. No solo no se han enfrenado a esta política de UCD con movilizaciones populares, sino que en el caso del PSOE existen pactos con el Gobierno sobre la futura legislación local como contrapartida al apoyo de los socialistas a la política del Gabinete en otros temas. Todo hace suponer que no existe una voluntad clara de lucha y movilización por parte de las direcciones reformistas para exigir ¡ya! una legislación local democrática. ■

J.M.

Saludo rosa de los compañeros del FLHOC

En nombre del Frente de Liberación Homosexual de Castilla os agradecemos que nos sigáis enviando vuestro órgano de difusión ya que pensamos que nuestra lucha ha de estar insertada dentro del contexto de reivindicaciones por conseguir una sociedad más justa y democrática.

Sobre el periódico os diremos que nos agrada, aunque no existe un monolitismo a nivel ideológico dentro del grupo, pensamos que todo medio de difusión que sirva para llevar la verdad y plantear soluciones a los múltiples problemas de nuestra sociedad, es válido.

Sin querer extendernos más, nos despedimos con un saludo rosa para todo el equipo que hacéis COMBATE. ■

FLHOC
(Aptdo. 139. MADRID)

Volverán las oscuras golondrinas

La hora cero se estaba acercando. Los policías se iban iluminando a medida que la luz fluctuaba en su rostro. Este cambiaba su faz transformándose en acérrimo defensor del ciudadano medio. Con la seguridad que dan las "buenas obras", van subiendo a los avias, seguros de sí mismos. ¿Destino? Elgoibar; ¿objetivo? nada claro.

Elgoibar, hora cero. La noche se iba cerrando marchosa, pero apacible, tranquila, ningún mal presagio tras el aire. Sin embargo, los avias estaban en marcha; nadie sospechaba nada. Todo seguía como siempre: charlas, risas, cachondeo, en suma, una noche más.

Mientras tanto, en los coches el jefe va dando las últimas instrucciones: «Tranquilos muchachos, vamos a cubrir apariencias, vamos a meter un golazo político». Mientras el jefe seguía hablando, un joven policía liaba pausadamente un canuto ante los ávidos ojos de los otros. Pero el comisario, impasible, seguía. Tenía ganas de hablar; era una noche de esas que le había pegado al trago y se mostraba locuaz y proseguía... «Va a ser como en el Irrintzi y otros sitios: una cosa rápida, llegamos, cacheamos, detenemos y nos venimos; los tenemos unas horas y a la calle». Uno de los policías preguntaba al comisario sobre el objetivo de este revuelo. El comisario, apurando el cigarrillo, responde: «Ordenes son órdenes; los jefes piensan que debemos cambiar nuestra imagen; que estamos desprestigiadillos entre la población, y esto nos dificulta la labor de perseguir políticos. Según ellos, necesitamos cambiar esa imagen, necesitamos que la población, o por lo menos una parte, colabore con nosotros. Pero para eso tenemos que ganarla. ¿Cómo? Pues ya ves lo que vamos a hacer. Atacar a otro sector que está tan desprestigiado como nosotros y al que muchos consideran un peligro social. Así, el personal creerá que defendemos sus intereses, que hacemos algo por erradicar la droga, que no sólo nos dedicamos a la política. Y esto a la larga nos irá dejando las manos un poco más libres pues nos verán con otros ojos y podremos darles el palo a quienes nos interesa, a esos revolucionarios de mierda».

¿Satisfecho con la explicación? «Sí jefe», contesta mientras apura la última calada del canuto.

Mientras tanto en el "Lotantzi", jóvenes trabajadores, parados, estudiantes, seguían su vida ajenos por completo a los planes políticos que sobre ellos se cernían. Ellos, los apolíticos, iban a ser utilizados como carnaza. Su pecado, haber pasado por una escuela insensible a sus problemas, el paro, despreciar una sociedad podrida; no congeniar con una lógica oficial falsa e hipócrita, fumarse unos canutos.

De repente todo cambió. Se bajaron de los avias, atropellaron, cachearon, quemaron una Constitución (que nadie sabía que hacía allí ni para qué servía), y se los llevaron ante la sorpresa de unos, el cabreo de pocos y la alegría de otros que seguramente desconocían el transfondo de la trama. Todo joven es sospechoso, puede ser vejado, cacheado... Los avias repletos de jóvenes se marcharon no sin dejar un tufillo de que volverían. A la mañana siguiente todos eran puestos en libertad. El comisario, mostrándose satisfecho, comunicó a la prensa el éxito de la operación. ■

LKI de Elgoibar

Galicia

Este espacio lo habíamos reservado para una crónica que los compañeros de Galicia debían habernos enviado (acompañada de fotos, naturalmente) sobre la utilización que han hecho del periódico durante la campaña electoral.

Lamentamos que los lectores de COMBATE en todo el Estado no puedan hacerse por tanto una idea más exacta de qué protagonismo ha tenido su periódico en los diversos actos y mítines que se han venido celebrando.

Desde hace tres semanas hemos aumentado la edición de COMBATE para todos los puntos de venta en Galicia: Coruña, Santiago, Vigo y Ourense. La edición ha sido más del doble de la habitual.

* * *

La compañera encargada de la organización del periódico en Ourense nos escribió recientemente contándonos cómo venden ahí el COMBATE.



Son pocos militantes, pero han hecho un plan muy detallado para vender el periódico a todos los compañeros que se encuentran próximos a la Liga. En particular a aquellos que «han accedido a formar parte de nuestras listas (electorales) como reserva y a trabajar con nosotros en la campaña». Y a los que propondrán en un futuro próximo la suscripción.

Una parte de los periódicos se reparten gratuitamente: algunos ejemplares para compañeros que podrían suscribirse más adelante; otros los colocan en establecimientos públicos donde la gente lo pueda leer. Así, por ejemplo, se pone en un bar de un pueblo de la provincia y en una barbería de otro.

Ourense es una de las localidades donde más en serio se han tomado la organización de la venta del periódico.

Queremos aclarar por nuestra parte que tenemos reservada una parte de la edición semanal del periódico al reparto gratuito. Atenderemos todas las peticiones y propuestas que nos hagan las localidades en este sentido, siempre que sean justificadas y que tengamos unas garantías de seriedad y de regularidad, como es el caso de los compañeros de Ourense. ■

Aviso

Estamos preparando la campaña de renovación y ampliación de suscripciones para el año 1982. Para facilitar nuestra administración estamos interesados en que el mayor número posible de suscripciones se realicen entre las mismas fechas, esto es, que comiencen en el primer número del año y concluyan en el último número aparecido en diciembre. Sabemos que en algunas localidades se van a renovar suscripciones o se van a formalizar nuevas en los meses anteriores a la campaña. Nos parece muy positivo este esfuerzo; pero pedimos a los responsables de la organización del periódico en esas localidades que intenten prolongar las suscripciones que realicen durante este tiempo hasta el último número que aparecerá en 1982 (el n° 294), cobrando un complemento por la diferencia. ■

Equipo de COMBATE



Ni bases ni OTAN

COMBATE

OTAN EZ
BASEAK KANPORA
LKI

¿QUE SUPONDRIA LA ENTRADA EN LA OTAN?



País Valencià

Tots a la manifestació el 24

Ocho periodistas han sido, escandalosamente, procesados por presuntas injurias a Fuerza Nueva y, a raíz de la colocación de una bomba en la Universidad de Valencia que ha causado tres heridos, la situación se complica aún más de lo que estaba. La derecha está intentando utilizar esta bomba, y la puesta contra Joan Fuster, para intentar vender su producto: el Estatut de Benicàssim.

Según la campaña de la derecha, los autores de las bombas, son los que estamos en contra del Estatut. La realidad es muy distinta: las diferentes fases que ha atravesado la preparación de la Diada Nacional del País Valencià — que a continuación relatamos — prueban que, son los fascistas los verdaderos autores de los atentados que está sufriendo el País Valencià y la UCD y los "blaveros" los que están tratando de sacar provecho para intentar aislar al movimiento nacionalista.

Corresponsal

I. Homenaje a Joan Fuster (3 de Octubre)

La Plaza de Toros de Valencia llena a rebosar. Allí se habían dado cita todas las corrientes, personalidades,... que forman parte del movimiento nacionalista. Adhesiones y más adhesiones, las de los partidos nacionalistas burgueses (PNV i CiU) y las del PSOE y PCE son recibidas con abucheos. Normal. Los gritos más coreados: «País Valencià-Països Catalans». Sólo una vez la plaza grita: «Vosaltres feixistes sou els terroristes» (haciendo referencia a los autores del atentado contra Joan Fuster). El acto bien, pero poco combativo. Curiosamente, no hay nada significativo que contar sobre el ánimo de la gente en torno al Estatut de Benicàssim. Los organizadores del acto (Acció Cultural del País Valencià) habían soslayado el tema conscientemente: en la propaganda previa, en los parlamentos, nada sobre el Estatut. Como si no existiera. Como si no pasara nada. ¿Y eso por qué? Da la casualidad, de que gran parte de los organizadores, son proclives a la formación de Esquerra Valenciana (proyecto que aglutinaría al sector euronacionalista del PCPV, al sector "albiñanista" del PSPV-PSOE, a "notables" de Acció Cultural y a restos del nacionalismo de izquierda). Con la polarización que existe ahora en torno al Estatut, una fuerza que dijera «SI pero NO», o «No pero Sí», o sea que lo aceptara criticándolo o lo criticara aceptándolo, tendría poco público. Por eso, han tirado por el camino de enmedio, esperando a ver si se clarifica un poco más el panorama para definirse. Mejor que decir algo sobre el Estatut, han pensado, es potenciar una imagen nacionalista a secas, y ya veremos en el futuro. Por supuesto, todo ese razonamiento acompañado de zancadillas, maniobras y otras lindezas, como para poner los pelos de punta.

El balance del acto, bien, pero con poca fuerza.

II. El turno de «los de la unidad de los valencianos» (9 de Octubre)

Los que se dedican a dividir a los trabajadores, a éstos del movimiento nacionalista y de quien haga falta, cuando llegan los 9 de Octubre se les llena la boca de unidad. Claro, pero de una particular: la unidad con la UCD y con los "blaveros" (movimiento reaccionario que hay en la comarca de l'Horta). El año pasado, la fiesta de la "unidad" acabó a palos, con los fascistas disfrazados de "blaveros". (Como anécdota curiosa, un grupo de militantes del PCPV que llevaban una pancarta con el slogan de «Por la unidad de todos los valencianos», acabaron dándola en la cabeza a un grupo de fascistas-blaveros con los palos de dicha pancarta. Este año, la cosa casi vuelve a acabar igual: 4.000 "manifestantes" en el traslado de la "blavera", 1000 — datos del Gobierno Civil — de ellos eran policías para proteger a las autoridades. Pocos militantes del PSOE y del PCPV, por si les partían la cara; 3.000 blaveros que a los concejales de izquierda les tenían ganas. No pudieron agredirlos, y en este caso quien pagó el pato fue la prensa.

Los partidarios del Estatut, y los indecisos, ya han hablado; ahora es el turno de Esquerra Unida del País Valencià, o sea de los representantes del movimiento de resistencia que se han ido formando en el País en los últimos años.

III. Ahora sí que va en serio: No al Estatut de Benicàssim (24 de Octubre)

El reto es más difícil que otras veces. Parte de los que han trabajado conjuntamente con las fuerzas que hoy nos agruparemos en EUPV esta vez no van a hacerlo. Además, no sólo somos los únicos que impulsamos el rechazo al Estatut, sino que sobre nuestras espaldas recae la responsabilidad de señalar el camino para que el movimiento no se quede aislado, para que pueda arrastrar a capas de la población, hoy desencantadas, converger con ellas en la defensa de unas reivindicaciones políticas y sociales comunes.

Actos previos en las comarcas, manifestación el día 24, luego fiesta... Nos vamos a dejar la piel. Intentaremos arrastrar al máximo número de gente. Puede ser que las cosas no nos salgan tan bien como quisiéramos, pero una cosa es segura: con la política de la izquierda reformista, o con la del "nacionalismo moderado" no vamos a ninguna parte. Cientos de luchadores así lo han comprendido y hoy están en Esquerra Unida del País Valencià o muy cerca. Esquerra Unida no va a fallar porque responde a una realidad: es la única esperanza que nos queda a miles de luchadores nacionalistas, obreros, jóvenes, mujeres,... para empezar a salir del largo túnel en que nos ha metido la política reformista. ■

Por un futuro lliure i socialista

Muchos luchadores y luchadoras, van a preguntarse por el futuro del País Valencià. Con un Estatuto como el que nos ha tocado en la Feria de las Autonomías, con una derecha mayoritaria, es verdad, que es difícil imaginar cómo podemos conseguir el País Valencià por el que hemos venido luchando. A diferencia de otras nacionalidades, el Estatuto aquí no se vive como una conquista frente al poder central. Casi todo el mundo pasa. Otros sectores lo han recibido como una nueva imposición. Ni siquiera existe la perspectiva de una confrontación a corto plazo (referéndum, elecciones) que pueda crear esperanzas de que la situación pueda cambiar. Entonces, ¿está todo perdido? No seremos nosotros quienes ocultemos la realidad. Este Estatuto es un obstáculo más, un obstáculo grande en el camino de la emancipación política y social del pueblo del País Valencià. Aquellos que dicen que se puede aprovechar en beneficio del País Valencià y de los trabajadores, mienten.

El País Valencià no alcanzará su soberanía nacional con este Estatuto, no creemos pues que sirva de nada hacerse ninguna ilusión sobre él. Si de algo han servido todos estos años de lucha, es para formar un movimiento nacional de resistencia, que ni se ha dejado confundir ni se ha dejado abatir por las dificultades. Este es nuestro punto de partida. De lo que se trata, es de seguir defendiendo los símbolos de identidad que el Estatuto niega; de seguir luchando por la normalización lingüística y cultural utilizando todos los medios a nuestro alcance; de seguir batallando por las reivindicaciones de autogobierno que plantea Esquerra Unida del País Valencià.

Pero no es suficiente con esto. El combate contra la opresión política del País Valencià, debe de tener un claro contenido social de izquierda, porque las libertades nacionales que queremos para nuestro país, no deben de servir para que la derecha siga gobernando. Hay que combatir el paro, las reestructuraciones salvajes como la del textil, siderurgia, naval o calzado; defender las reivindicaciones de los trabajadores de las pequeñas empresas; luchar contra la destrucción ecológica del País Valencià. En definitiva, se trata de unir la lucha contra la opresión política a la lucha contra las medidas económicas y sociales de la derecha. Es la forma de ir creando un potente movimiento popular donde converjan todas las reivindicaciones políticas y sociales que el Estatuto, el Régimen de la Reforma y los intereses económicos de unos pocos, nos niegan.

No sólo queremos un País Valencià lliure, lo queremos lliure y socialista. ■

Lucha por el autogobierno del País Valencià

Extractos de la Declaración Fundacional de EUPV

Esquerra Unida del País Valencià, en su declaración fundacional, se proponía luchar por el derecho a la autodeterminación, es decir, el derecho de decidir soberanamente nuestra forma de autogobierno (independencia, federación...), y ahí definía las líneas maestras de su alternativa en estos momentos.

1. Formación de un poder valenciano con las competencias necesarias para poder aplicar una política favorable a los intereses de las clases populares y hacer posible la recuperación nacional de nuestro pueblo.

2. La normalización de la lengua catalana en nuestro país es un objetivo fundamental. Propugnamos una fórmula de oficialidad que la haga posible, por medio de la generalización de la enseñanza en catalán en las comarcas castellano-parlantes, su conversión en idioma de los medios de comunicación y de las instituciones oficiales, que deberán priorizarla sistemáticamente para superar la situación de opresión, de marginación, que ha padecido y padece. Al mismo tiempo, habría que establecer una situación de garantías democráticas para los castellano-parlantes.

3. La actual división provincial que beneficia a la derecha y a la sumisión centralista, habrá de desaparecer.

4. El autogobierno debe significar la máxima ampliación de la democracia para los valencianos que por propia iniciativa han de poder presentar propuestas legislativas y de gobierno.

Los poderes municipales y de barrio han de ver reforzada su autonomía política y financiera, rompiendo las actuales intromisiones centralistas.

6. El poder autónomo valenciano ha de suponer la existencia de una Generalitat valenciana constituida por un Gobierno Autónomo, un Parlament propio y un Tribunal Superior de Justicia. Las elecciones al Parlament han de hacerse por medio de un sistema electoral basado en una representación proporcional estricta que refleje fielmente la voluntad — histórica y actual — de izquierda de nuestro pueblo, sin primar a la derecha y respetando las minorías.

6. Reivindicamos, en contra de cualquier tipo de manipulación, la denominación de País Valencià para nuestra comunidad. Por otra parte, reconocemos como nuestra la senyera cuatribarrada, símbolo de nuestros orígenes y de la lucha por las libertades y contra la derecha y el centralismo.

7. El Autogobierno del País Valencià ha de institucionalizar la relación y colaboración entre nuestras instituciones y las de Catalunya y Les Illes en materia de enseñanza, medios de comunicación, lengua y cultura, además de todas aquellas cosas que se considere oportuno. Asimismo, el Estatut valenciano ha de dejar la puerta abierta a la libre unión de los tres "países", en la perspectiva de la reconstrucción del marco nacional de los "Països Catalans".

8. El Estatuto de autogobierno del País Valencià ha de ser elaborado aquí, soberanamente. □

XXIX Congreso del PSOE

¿Un plebiscito a favor del Gobierno de coalición?

Poco después de las elecciones gallegas va a realizarse el Congreso del primer partido de la "oposición". Los criterios de elección y el sistema de votación por jefes de delegaciones en el propio Congreso, dejan pocas dudas sobre el consenso mayoritario que se va a producir en torno a las tesis de Felipe González. Sin embargo, el debate sobre qué va a hacer el PSOE cuando esté en el gobierno, acaba sólo de empezar y puede romper la unanimidad hoy existente. Es eso al menos lo que espera que suceda "Izquierda Socialista", después de este Congreso "a la búlgara".

G. Ferrer

Así como en el PCE o en otros partidos de izquierda el balance sobre los años de la transición ha provocado largas discusiones, no sucede lo mismo en el PSOE. Entusiasmados con su ascenso electoral y la influencia sindical ganada por UGT, los dirigentes socialistas están sólo obsesionados por llegar al gobierno y tener acceso a parcelas importantes del aparato de Estado. Los errores de estos años han sido "menores" y en todo caso se pone más el acento en el excesivo radicalismo verbal de los primeros años que en la moderación creciente adoptada en relación a las cuestiones centrales de toda esta larga etapa, justificada con el eufemismo de "repliegue estratégico".

"Repliegue estratégico"

El PSOE se ha atribuido el "mérito" histórico de haber recorrido en poco tiempo el trayecto que ha conducido a la socialdemocracia europea a ser una alternativa de recambio para la burguesía, en los momentos en que sus propios partidos no le garantizaban una estabilidad política. Pese a que el debate del último Congreso del PSOE no llevó a la renuncia formal del "marxismo", es cada vez más evidente que la adhesión ideológica a los postulados de la economía de mercado, del Estado "representativo" burgués o del llamado "bloque occidental", es la que está justificando una política de colaboración abierta en la "contrarreforma" después del 23 de febrero.

El documento que presentó la dirección socialista en junio último ("El PSOE ante la situación política") y, sobre todo, la práctica diaria de su grupo parlamentario, demuestran esa firme voluntad de evitar la confrontación con quienes mañana van a encontrarse dentro del gobierno o en instituciones clave del régimen. Esto se revela a la hora de hablar de temas como el "terrorismo" o las "autonomías", en donde es difícil hallar diferencias entre Múgica y el general Armada, y también en lo que se refiere a la crisis económica y los "sacrificios" para los trabajadores.

Pero los dirigentes de este partido saben también que la posibilidad de una victoria electoral depende también de que sepan responder a esa voluntad de cambio que están expresando amplias capas de la población. La indignación ante el escándalo criminal del aceite de colza, frente al procedimiento empleado por el gobierno para acelerar la entrada en la OTAN, o en protesta contra el constante incremento del paro, ha de reflejarse en un programa que cree esperanzas en la "alternativa de poder" que dice representar el PSOE.

Cambio, ¿qué cambio?

Y es ahí donde tiene que definirse entre lo que pueden ofrecerle hoy los llamados "poderes fácticos" y un empresariado cada vez más beligerante e intransigente, y lo que le exigirán los trabajadores, el PSOE deberá prometer reformas, en el terreno económico, social o internacional. El compromiso formal a convocar un referéndum sobre la OTAN es ya un primer adelanto de lo que sin duda van a tener que plantearse para evitar la repetición de un nuevo golpe, asegurar el "saneamiento" de la administración (incluida la municipal), poner en pie un plan contra el paro o llegar a un pacto con las nacionalidades.

Pero incluso esas "promesas" difícilmente van a realizarse con un gobierno compartido con UCD o con un sector desgajado de ella y configurado en "partido-bisagra". Ese gobierno sólo podría consolidarse aplicando una política de derechas y centralista, enfrentada a los trabajadores y a pueblos como el catalán o el vasco. Por eso, tienen razón compañeros de Izquierda Socialista cuando dicen que el proyecto "felipista" es sólo autonomo respecto a la presión que pueden ejercer en él los trabajadores y el resto de la izquierda, pero no desde luego de la influencia que en él se ve por parte de la derecha y el imperialismo.

Preparar al PSOE para su acceso al gobierno, para que una victoria electoral abriera un proceso de ruptura con el régimen actual y no un simple paréntesis antes de un nuevo 23-F, exigiría poner en primer plano la unidad y movilización junto a toda la izquierda en torno a un programa de acción que corta de raíz con la contrarreforma que estamos sufriendo. Pero esta opción no puede planteársela un partido que ha llegado a un grado de burocratización enorme y en donde la dirección del mismo se confunde con la fracción parlamentaria y, por tanto, con la defensa de unos intereses propios, ajenos a los de los trabajadores.

El electoralismo, único programa

Porque ésa es una peculiaridad característica del "socialismo" español. Comparado con la mayoría de los partidos socialdemócratas europeos, el PSOE aparece como su caricatura: el número de afiliados es bajísimo, las agrupaciones sólo se reúnen para elegir delegados al Congreso, las Juventudes Socialistas son un grupúsculo, y la vida política se reduce al debate entre "notables" con presencia en los ayuntamientos o en los parlamentos respectivos. En este partido, lo importante es la "imagen" electoral y a ella se sacrifica cualquier iniciativa de "penetración en el tejido social" a través de la movilización.

Es ni más ni menos que la culminación de todo un proceso de "normalización" interna y de culto al liderismo en torno a una política socialdemócrata que llega sin embargo demasiado tarde para poder ser aplicada en el Estado español.

Por eso, es muy lógica la actitud adoptada por la mayoría de Izquierda Socialista, incluidos hombres poco sospechosos de "izquierdistas" como Gómez Llorente. Frente a un aparato burocrático que se niega a reconocer siquiera "corrientes de opinión" similares a la del PS francés o al laborismo inglés, renuncian a asistir a un Congreso que anuncia ser el inicio de una campaña pre-electoral de Felipe González.

Pero esta decisión no les exime de su parte de responsabilidad en la crisis de orientación que afecta a muchos militantes críticos del PSOE. Hasta ahora, IS se ha limitado a hacer un balance negativo de la política adoptada en el último periodo, pero sin avanzar cuál sería la alternativa que debería defender un gobierno de izquierdas. La heterogeneidad de sus componentes, su escasa relación con sectores obreros de UGT y su posición tímidamente crítica en temas como las "autonomías" o el "terrorismo" explican los límites de esta corriente.

Las ilusiones que en el PSOE tienen depositadas millones de votantes, exigen un verdadero debate de masas y no el plebiscito que nos augura su próximo Congreso. Porque lo que está en juego es la posibilidad o no de aprovechar la crisis de UCD para dar un cambio de rumbo a la situación. ■

[illegible] General Armada





Los "críticos" no irán

Pocas veces se había visto que, en un partido con casi cinco millones de votantes y sobre el que todo apunta y que puede ganar fácilmente las próximas elecciones, una corriente que hasta hace poco tenía varios miembros en la Comisión Ejecutiva, numerosos representantes en el Comité Federal y, por supuesto, en el conjunto del aparato y los cargos representativos del Estado, se niegue a asistir a un Congreso en el que se van a discutir temas tan cruciales como el próximo programa electoral y la política a adoptar en la eventualidad de que el partido llegue al gobierno.

Y, sin embargo, ha ocurrido. Los "críticos" del PSOE han anunciado ya que no asistirán al próximo Congreso, después de una larga ronda de negociaciones fracasadas. La sola excepción será su rama en el País Valenciá, que parece haber llegado a un acuerdo con los oficialistas en su ámbito.

No ha faltado quien ha considerado la reacción del "sector crítico" como una pataleta ante la aplastante mayoría de los oficialistas o como una forma de mantenerse puros en la oposición sin comprometerse en una política que la mayoría ya anuncia que consistirá, en el próximo periodo, en un compromiso sistemático con los partidos de la burguesía, al menos si éstos se dejan.

Por supuesto, puede que haya algo o mucho de esto, pero hay también razones de más peso. La constante prédica de los ideólogos del PSOE contra el "leninismo", el "estalinismo" o el "centralismo democrático" o "burocrático" de las organizaciones comunistas —para ellos todo es lo mismo— se ha traducido, paradójica pero coherentemente, en una práctica organizativa que para sí quisieran los más conspicuos estalinistas. No existe un solo partido, ni en la izquierda ni en la derecha, donde se practique la caza del opositor y la deposición de todo organismo intermedio que se atreva a discutir mínimamente la orientación de la burocracia central con tanta intensidad y tan sistemáticamente como en el PSOE. La disolución, suspensión, intervención, etc., de organizaciones locales o provinciales de la UGT y de agrupaciones del PSOE es el pan nuestro de cada día, en el que no faltan casos espectaculares como los de las direcciones de UGT en Navarra y Madrid o las agrupaciones socialistas de Vallekas y Ciudad Lineal.

Y la misma actitud que frente a los organismos existe frente a las personas y las corrientes. Los críticos, naturalmente, no eran tan ingenuos como para reclamar una estricta proporcionalidad o una representación, por mínima que fuera, en los órganos ejecutivos. Pedían, simplemente, algo que se pareciera a la proporcionalidad en los órganos no ejecutivos, es decir, en los Consejos, comenzando por el Federal.

Ni siquiera la súbita conversión de Felipe González a la idea de dar alguna representación a las minorías ha servido de mucho. El secretario del PSOE propuso a la Comisión Ejecutiva permitir la presencia en el Congreso de las minorías que lograran un 25% (¡¡) de los votos en sus federaciones, pero esta propuesta, que pasó apuradamente en dicho órgano, quedó convertida en el Comité Federal en un vago llamamiento a la "integración de posturas". Huelga decir que este exigente criterio de representación con conllevaba ninguna forma de reconocimiento de derechos como tendencias o como "corrientes de opinión".

Los mecanismos congresuales del PSOE, por otra parte, convierten en agua de borrajas esta propuesta. Primero, el funcionamiento de un sistema mayoritario a todos los niveles hace extremadamente difícil, por no decir simplemente imposible, el que ninguna minoría pueda conseguir el 25% de los votos a escala de una federación. Pero además, el reglamento del congreso mismo hace que las delegaciones voten unánimemente en bloque, disponiendo del voto el portavoz de cada delegación (o, mejor dicho, de los votos que corresponden a su delegación según sus cotizaciones al día). En estas circunstancias, los "críticos" o cualquier otra minoría, aún en el improbable supuesto de que llegaran al Congreso, se verían forzosamente condenados al papel de convidados de piedra.

El espectáculo, pues, no puede ser más edificante. El partido que exige la proporcionalidad en las elecciones parlamentarias, en la formación de las comisiones del Congreso de los Diputados, etc. (lo primero, por cierto, cada vez con menos énfasis, pues tampoco les desagrada la idea de arrinconar con la ley electoral en la mano a los comunistas y los nacionalistas), permite que impere en su interior un sistema mayoritario aplastador. El partido que tanto ha clamado, clama y clamará contra el centralismo democrático, implanta para sí mismo una uniformidad sin fisuras. En casa del herrero, cuchillo de palo. ■

LKI participa bajo el lema: «LOAPA no. Somos una nación. Autodeterminación»

El Gobierno Vasco convoca manifestación el domingo en defensa del Estatuto

El Gobierno vasco ha convocado para el día 25 una manifestación de todo Euskadi en Bilbao. El Gobierno ha dicho que no es una manifestación contra nada sino a favor del Estatuto. Euskadiko Eskerra y EPK han dado ya su apoyo a esta manifestación, sin por el momento, proponer otros lemas diferentes a los del gobierno. Por su parte, Herri Batasuna y todo el resto de la izquierda que se opuso en su día al Estatuto de Gernika no se ha pronunciado al respecto. Sólo lo ha hecho LKI. Como lo anunciaba hoy, día 16, un titular del diario Deia (órgano controlado por el PNV): «LKI irá a la manifestación pero con distinto lema».

«La LOAPA pactada entre UCD y PSOE constituye una injerencia y una agresión centralista que recorta brutalmente numerosas competencias establecidas en el Estatuto de Gernika. La LOAPA es, además, sólo la punta del iceberg de una serie de medidas (LAU, Sanidad, funcionarios públicos, etc.) que tiran para atrás competencias y recursos que estaban ya en manos del Gobierno vasco.

LKI se opuso en su día al Estatuto de Gernika. Lo hizo en primer lugar porque en aquel Estatuto no cabía la soberanía nacional de nuestro pueblo; la cada vez más dura política de separación de Nafarroa del resto de Euskadi y las constantes trabas no ya solo a la autodeterminación nacional sino a cotas mínimas de autogobierno así lo han demostrado. Nos opusimos al Estatuto, en segundo lugar, porque era un pacto establecido entre UCD y el PNV (que no se olvida esto ahora!) que se realizaba reconociendo explícitamente la subordinación del Estatuto a la Constitución y al marco general del llamado Estado de las Autonomías; dijimos entonces que eso significaba dejar en manos del gobierno y parlamento centrales la facultad última de decisión sobre la autonomía de Euskadi y sobre el propio Estatuto de Gernika; la LOAPA y todo el giro "antiautonómico" actual son, desgraciadamente, la confirmación de lo que LKI afirmó entonces.



Pero LKI no ha dudado un instante en salir ahora a luchar contra la LOAPA. Estamos convencidos de que organizar la resistencia popular contra los recortes del Estatuto de Gernika es una condición para debilitar el poder del centralismo, y, por ello mismo, que ese es el camino para avanzar en la lucha por la soberanía nacional. Si quienes estamos convencidos que en el "Estado de las Autonomías" y en la Constitución, a la que este Estatuto sigue aferrado, no cabe la soberanía nacional, si quienes estamos convencidos de eso no ponemos todas nuestras fuerzas contra este ataque centralista que es la LOAPA, será imposible que nuestra alternativa gane credibilidad entre el pueblo vasco. Más aún, si actuáramos ahora de esa forma sectaria, inhibiéndonos de la justa voluntad de un amplio sector de Euskadi de oponerse a la LOAPA, dejaríamos en manos del PNV la capitalización de esta lucha; y eso significaría que los objetivos de esta lucha volverían a situarse en el restablecimiento del pacto estatutario entre el PNV y UCD.

Debemos hablar claro. Debemos decir, esto es una agresión del centralismo y nosotros combatimos, sin duda, todas, absolutamente todas las agresiones centralistas. Debemos añadir para que cosas así no vuelvan a suceder la solución no está en el Estatuto de Gernika; hay que apuntar más alto, hay que apuntar contra el "Estado de las Autonomías", la Constitución y este podrido régimen de la reforma política; hay que apuntar por la integración de Nafarroa, por el pleno reestablecimiento del euskara, por la libertad de los presos y por la autodeterminación: por un Estatuto que reconozca [illegible].

LKI rechaza toda la campaña reaccionaria desatada contra las declaraciones de Arzallus. Pero LKI considera que el PNV está haciendo una política que es sólo de gestos. Aquí ya existió una amenaza armada contra el Estatuto el pasado 23-F; y el PNV fue el primero en poner todos sus esfuerzos para que no hubiera movilización y resistencia popular. El objetivo fundamental del PNV en todo este conflicto sigue siendo restablecer el pacto estatutario con UCD; el PNV sigue queriendo mantener el Estatuto dentro del respeto al "Estado de las Autonomías" y a la Constitución. Pero así será imposible garantizar no sólo la soberanía nacional sino hasta el propio Estatuto de Gernika; por eso camino mañana volveremos a tener otra LOAPA igual o peor que ésta.

LKI va a poner, pues, todo su esfuerzo ahora en la lucha contra la LOAPA. Lo va a hacer tratando de dar a esa lucha el objetivo de la soberanía nacional, de la autodeterminación: porque somos una nación. Lo va a hacer también defendiendo una alternativa concreta de lucha contra la LOAPA que es diferente a la defendida hasta hoy por el PNV: una alternativa de resistencia popular. Eso significa en primer lugar la necesidad de una movilización activa y prolongada del pueblo vasco contra esta ley centralista. Significa también que las instituciones —sobre todo el parlamento vasco— adopten una actitud de rebeldía frente al poder central. Si el Gobierno de UCD y la mayoría del parlamento central niegan al parlamento vasco derechos y competencias elementales, elemental es que éste las tome por su cuenta y las ejercite, que no acate las órdenes centralistas que impiden el referéndum y la paralización de Lemóniz, que ahogan el desarrollo del euskara, que recortan poderes legislativos. Sabemos que eso creará un conflicto frente al centralismo. Pero en ese conflicto está la solución para que no se imponga la reconducción centralista de las autonomías.

Bajo estos objetivos, bajo estas consignas, LKI participará en la manifestación del día 25. LKI intentará que en esa línea actuemos conjuntamente la izquierda, en primer lugar la que nos opusimos al Estatuto, pero también Euskadiko Esquerra y EPK» ■

Se rompe el PCE-EPK

Sólo falta la confirmación oficial para que la escisión de EPK del PCE sea un hecho. Es probable que esa confirmación oficial esté ya en la calle cuando este artículo sea publicado.

La mayoría de la dirección de EPK ha separado ya del partido a su presidente, Ramón Ormazábal, al secretario general de CCOO, Tomás Tueros y a todas las agrupaciones que han convocado a una Asamblea oponiéndose a la forma con que se está llevando a cabo la convergencia con EIA-Euskadiko Eskerra. Aunque no se diga claramente, de hecho la oposición es tanto a la forma como al fondo; estos sectores están en contra de la convergencia misma en el congreso constituyente de Euskadiko Eskerra como partido.

J.V. Idoyaga

Por su parte la dirección del PCE en Madrid ha hecho pública una nota en la que la condena a Roberto Lertxundi y a la mayoría de la dirección del EPK es más que evidente.

Por otra parte se ha hecho público ya el acuerdo de bases políticas entre EIA y EPK-PCE redactado por la "Comisión Mixta" de ambos partidos. En este artículo vamos a centrarnos en tres temas: el contenido de este acuerdo, los problemas que la escisión pueda traer en CCOO y los efectos de la crisis sobre el conjunto del PCE tras su X Congreso.

Las "bases de unificación" EIA / EPK-PCE

Tras una introducción en la que la convergencia entre ambos partidos se caracteriza como «un salto cualitativo para la creación de una nueva fuerza política y social» el documento conjunto que recoge las bases políticas sobre las que se establece la unificación consta de tres partes: la primera dedicada a la cuestión nacional, la segunda a la estrategia del socialismo y la tercera al carácter del nuevo partido.

El conjunto del documento está redactado no sólo sobre la línea política de EIA sino hasta frases, expresiones, etc. contenidas en las Resoluciones del III Congreso de este partido.

Respecto a la cuestión nacional el documento parte de una reflexión que en su conjunto es correcta: «la postura del partido ante la cuestión nacional se inspira en la distinción entre los objetivos legítimos de liberación nacional... y la ideología nacionalista-burguesa que pretende justificarlos de una manera exclusivista...»; «Se trata de... dar a la clase obrera la dirección de la lucha por la libertad nacional...»; «la vía que propugnamos para que el pueblo vasco pueda alcanzar la libertad nacional es la autodeterminación». Evidentemente resulta positivo que la corriente encuadrada en EPK haga suyas estas afirmaciones y posiciones.

Pero tras ellas, aparecen las definiciones de la política real, la que se va a aplicar, que es bastante diferente: «El Estatuto de Autonomía refrendado mayoritariamente por el pueblo vasco es una forma de ejercitar el derecho a la autodeterminación plenamente válida en las circunstancias y en las relaciones de fuerzas del momento». Así, todos los principios declarados antes se supeditan a la estrategia estatutaria en curso.

Quizás la mejor demostración del fracaso de esta estrategia estatutaria, de apoyo a un Estatuto pactado entre el PNV y UCD sea la crisis impuesta por la LOAPA. El Estatuto dejó fuera de Euskadi a una parte de ella: Navarra. Con el Estatuto el euskera continúa en situación de postración, etc., etc. Y, además, el Estatuto respetaba el poder centralista por encima del parlamento vasco y ese poder se ha ejercido ahora convirtiendo al Estatuto en un barco lleno de vías de agua y a punto de hundirse como el propio lehendakari Garaikoetxea manifestó.

En cuanto a la "estrategia al socialismo" el documento tiene alguna afirmación esperanzadora, como que «en la sociedad socialista la naturaleza del Estado... ha de ser cualitativamente distinta del Estado burgués». Pero aparte de eso se sitúa completamente en una línea de transformación gradual de los aparatos del Estado capitalista, «tanto ideológicos como coercitivos». Es una repetición del discurso reformista o eurocomunista tradicional que en otros artículos se ha contestado ya en Combate.

Finalmente, lo más importante a reseñar sobre el tema del partido, porque han existido informaciones contradictorias sobre el tema, es que «el partido es un partido nacional que estructura su organización a nivel de Euskadi de una forma independiente ... que mantendrá relaciones de cooperación con aquellos que «en el plano internacional y particularmente en el Estado... sean coincidentes con él en cada momento».



Los efectos en CC.OO.

El problema fundamental puede estar ahora en CCOO en cuya dirección es mayoritaria la corriente de Ormazábal y Tueros. Pero no parece que el sector favorable a la integración en Euskadido Eskerra esté defendiendo en el sindicato posiciones diferentes a las de Tueros. Hace poco se celebró una reunión del Consejo Confederal de CCOO. Dos de los temas tratados fueron la posición ante las reestructuraciones y ante el Consejo de Relaciones Laborales; en ambos temas Txemi Cantera, y los demás miembros adscritos en EPK-PCE a las posiciones de Lertxundi apoyaron completamente las posiciones de Tueros.

Habrá que ver el contenido del "Documento Sindical" conjunto entre EIA y EPK-PCE, que va a salir publicado en los próximos días, para tener una idea más clara. En todo caso, lo habido hasta el momento apunta a que el llamado sector renovador de EPK-PCE carece de una alternativa sindical de izquierda frente a la mayoría, o si la tienen se la callan. Incluso en temas en los que en su día presentaron cierta oposición, caso del ANE, ha habido una ostensible marcha atrás (con la duda aún por resolver se de la Ejecutiva de CCOO de Gipuzkoa) para situarse en posiciones completamente acríticas.

¿Hasta dónde llegará la crisis del PCE?

El baile de cifras sobre los que están con Lertxundi y los que apoyan a Ormazábal ha empezado ya. De hecho la escisión va a ser de aproximadamente un 50% ó quizás algo más a favor de Lertxundi. En todo caso el PCE queda en Euskadi con una fuerza mucho más mínima de la que ya tenía. Pero además, en este caso no se trata sólo de una crisis mantenida dentro del propio PCE sino de una ruptura con él.

Los efectos que ello puede tener en otros puntos donde el conflicto interno es agudo están por ver. Roberto Lertxundi cuenta además con el apoyo inicial de gente como Manuel Azcárate, Pilar Bravo, la dirección del PSUC, etc..., que no harán de esto un motivo de ruptura con el PCE pero sí de un nuevo enfrentamiento con Carrillo y con un Sartorius cada vez más actuante como la voz de Carrillo en este conflicto.

La posibilidad de que la ruptura EPK-PCE abra un proceso de desgajamientos o, al menos, de acentuar el funcionamiento del PCE en fracciones, es evidente. La dirección mayoritaria de EPK afirma que todo eso es sólo la consecuencia del afán de poder de Santiago Carrillo y de cómo quedaron las cosas tras el X Congreso.

El fondo es mucho más político y mucho más erosionador de los cimientos del PCE. Lo que se está produciendo es una explosión en cadena de la crisis del eurocomunismo. ■



El golpista Ynestrillas libre de cargos

M.B.

Ricardo Sáenz de Ynestrillas, comandante de la policía y golpista inveterado, acaba de ver su sumario sobreseído por el Capitán General de la primera Región Militar, Guillermo Quintana Lacaci, de acuerdo con el dictamen del general auditor. Con él quedan también libres de acusación alguna el comandante Jesús Campos y los coroneles Ricardo Garchitorena y Antonio Sicre.

La historia es preciosa: la existencia de un plan de golpe de mano fue denunciada por el entonces comisario-jefe de Getafe, Pedro Iglesias. Dicho comisario, poco después, y visiblemente afectado, no corroboraba las acusaciones ante el juez instructor militar, que por su parte decretó la libertad de los acusados.

El Ministerio del Interior, entonces, hizo una cosa bien, aplicar a Ynestrillas la ley "antiterrorista" y pasar el caso a la Audiencia Nacional, y otra que se conoce menos: cesar al comisario-jefe de Getafe. ¿Por qué le cesaron: por haber acusado a los cuatro militares o por no haber mantenido después la acusación? Aunque pueda parecerlo a primera vista, la pregunta no es simplemente maniqueísmo izquierdista, porque resulta que, a partir de entonces, la investigación sobre los hechos ha sido puesta en manos de la poéticamente llamada "brigada del amanecer", o "brigada antigolpe", directamente dependiente del director de la Seguridad del Estado, Francisco Laina, ya integrada por Emilio Sánchez, Manuel Sandoval, Juan Antonio González Pacheco y otros policías de Conesal Naturalmente, no han conseguido lo más mínimo en contra de los militares.

Ni que decir tiene que, si los policías no han encontrado ninguna prueba, los jueces tampoco han encontrado motivo alguno para el procesamiento. No los encontró, en su día, el juez instructor militar, no los encontró después la Audiencia Nacional y no los han encontrado ahora el capitán general ni el general auditor.

El teniente general Vega Rodríguez, por cierto, tampoco encontró en su día motivos, como presidente del Consejo Supremo de Justicia Militar, para condenar a Ynestrillas y Tejero. Ya antes del juicio se permitió asegurar que Galaxia no era más que una inofensiva charla de café, y luego el Consejo confirmó la increíble sentencia, inferior a seis meses, a pesar de que el veredicto, efectivamente, establecía la existencia de un intento de golpe de mano consistente en tomar la Moncloa, secuestrar al gobierno, etc.

Si lo tienen tan difícil para juzgar a un golpista de segunda como Ynestrillas, ¿cómo lo tendrán para juzgar y condenar a Miláns del Bosch y Armada? ¿Tampoco encontrarán motivos? los encontrarán, sí, pero solamente si alguien se preocupa de dárselos.□

Exigen 10 millones para ejercer la acción pública en el sumario por el aceite de colza

La Ley de Enjuiciamiento Criminal, que ya tiene un siglo de existencia, y la Constitución de 1978 preven la posibilidad del ejercicio de la acción pública o popular en las causas penales. Teóricamente el objetivo de esto es hacer más accesible la justicia y garantizar la representación y defensa de los intereses de la colectividad en ella.

Baste pensar que la mayoría de las actuaciones judiciales y las diligencias de prueba se llevan a efecto a propuesta de las partes, públicas o privadas, personadas en el proceso (fiscal, acusación y defensa privada, abogado del Estado). Estas partes pueden estar bien representadas, pero también pueden no estarlo: recuérdese cómo, por ejemplo, buena parte de los afectados por el aceite tóxico han estado presuntamente defendidos, por un tiempo, por el abogado García Pablos, que pretendía dejar al gobierno eximido de toda responsabilidad y convertir el asunto en un proceso privado entre miles de afectados y unos pocos industriales malos.

M.F.E.

Pero también puede ocurrir, y es muy sensato que así sea, que la desconfianza se dirija precisamente contra los representantes de los poderes públicos: contra el fiscal e incluso contra el juez. Contra el fiscal, si se considera que no defiende los verdaderos intereses de la colectividad o que vulnera los de un sector de la misma, en cuyo caso la personación de los querellantes en ejercicio de la acción pública tiene por función el que esa parte mal representada o no representada esté presente en el proceso. O contra el juez, por ejemplo si es Varón Cobos, o Gómez Chaparro, o cualquiera de los que en general se dedican a soltar fachas y encarcelar a rojos. Entonces la querella popular tal vez no cambie el curso del proceso, pero permite continuarlo en otra instancia y establecer una especie de polémica pública entre los querellantes y el juez —y es sabido que los jueces se mueven más cómodamente en el secreto—.

Diez millones de multa

Debería estar ya claro que de lo que se trata no es de que pueda ponerse o no la querella **según la estimación del juez**, sino de que se pueda poner, en todo caso, según la **estimación del querellante, con o sin el acuerdo del juez.** En cuanto a la fianza, no debe ser considerada como un instrumento para alentar o desalentar la acción pública, sino simplemente para prevenir los daños que puedan derivarse de una querella temeraria o injusta, es decir, para la misma función que en cualquier querella en general (por ejemplo, para indemnizar en su caso al acusado de forma manifiestamente injusta).

Por lo tanto, resulta una simple coartada argumentar que los afectados ya están suficientemente representados, como lo ha hecho el fiscal y lo ha admitido el juez. Para empezar, el fiscal, funcionario a las órdenes de un gobierno que no ha buscado otra cosa que escabullirse de cualquier responsabilidad, no es precisamente el más indicado para afirmar tal cosa. Por lo demás, son los querellantes quienes deben decidir si su personación en el proceso es o no necesaria. Y en este caso, en particular, ni puede decirse que su actuación sea temeraria (con independencia de que se pueda valorar en más o en menos su necesidad), ni puede pensarse que va a aumentar sensiblemente las costas judiciales o los daños injustos.

¿Por qué entonces los 10 millones? Porque existe todo un sector de la magistratura, sector ampliamente mayoritario, que ve con muy malos ojos toda forma de **intromisión** en su labor. Prefieren el halo de secreto y misterio que rodea a los palacios de justicia, reforzando el monopolio de los agentes especializados (abogados, fiscales, etc.), los ritos arcaicos, los disfraces, el lenguaje esotérico del derecho y demás factores destinados a convertir la justicia en un **santuario**. Por eso, el que quiera ejercer la acción pública debe pagar una multa de **diez millones**.■



Mari Cruz García violada y asesinada en Zaragoza

Violaciones, violaciones a subnormales, violaciones a punta de pistola, violaciones con agresiones y violaciones con asesinato, están siendo desde hace tiempo denunciadas por las organizaciones de mujeres, especialmente de Euskadi. Ahora nos encontramos, la semana pasada, con una muestra extrema de la violencia machista, un caso extremo que revela como la consideración de la mujer como objeto sexual sigue marcándonos a las mujeres, y cómo la forma máxima de esta agresión es la posesión total que, evidentemente, no puede ser mas que la muerte, el asesinato.

Marta Brancas

La joven Mari Cruz, de 15 años que vivía en un barrio obrero de Zaragoza, el Arrabal, y estudiaba primer curso de Formación Profesional en la rama de puericultura, murió a causa de la agresión del hombre que tres años antes la había violado.

Violada a los doce años y asesinada a los quince por el mismo hombre

Cuando a los 12 años fue violada ella no dijo nada. Pero hace unos meses, al comenzar el verano, el mismo hombre empezó a perseguirla a importunarla por todas partes. Cuál sería la situación de acoso que sufría que se decidió a contárselo a su madre. Esta lo denunció a la policía. La policía no hizo nada.

El era un delincuente habitual detenido varias veces por agresión, abusos deshonestos, violación y prostitución, es decir, un proxeneta. Pero no por ello dejaba de ser un padre de familia normal, con varios hijos, que vivían a una casa enfrente de la de la familia de la chica. Vecinos. Cuando lo detuvieron dijo ser trabajador de RENFE. Con el escándalo el Delegado de Renfe desmintió que hubiera pertenecido a la plantilla de la empresa, es posible que hiciera trabajos auxiliares o negros para la misma.

Otra vez nos encontramos con que el violador, y en este caso también asesino, no es un hombre anormal, demente. Era un trabajador. Todo el escenario y la evolución de la tragedia se ha desenvuelto en un entramado social homogéneo, en el barrio entre familias y conocidos, la hija del violador era compañera de estudios de Mari Cruz. ¿Cómo es que pudo pasar desapercibido? Como pasan todas las agresiones a las mujeres, como algo normal, cotidiano. Por esto cuando miembros del barrio comunican a la prensa su intención de pedir más control policial nos parece un poco la solución inconsciente. Si en el escenario natural donde transcurre la vida cotidiana, los vecinos no tienen el más mínimo control social de su entorno, no se puede esperar que la Policía, con intereses ajenos a los trabajadores y al barrio, quiera y pueda desarrollar esa labor, es claro que sin la organización, control y denuncia de estos hechos por parte de las mujeres no se avanzará.



«Basta de agresiones contra la mujer»

Las mujeres del Frente Feminista de Zaragoza organizaron, inmediatamente de conocido el suceso, la respuesta. Cuando al día siguiente se celebraron los funerales no dejaron que fuese el cura, o el pastor evangelista, los que llamaran a la paciencia porque «los que penan en esta vida serán los herederos de la vida eterna» y en la misma puerta del cementerio colocaron su pancarta **«Basta de agresiones contra la mujer», «Mª Cruz asesinada, ninguna denuncia sin castigo».** La madre de la chica dio personalmente las gracias a las mujeres que sostenían la pancarta. Todas saben que cada una de ellas, por el único hecho de ser mujeres, pueden correr el mismo destino. Mucha de la gente que había asistido al funeral se unió a la manifestación por la ciudad que se inició después.

Al día siguiente comenzaban las fiestas del pilar. Las feministas habían organizado su paseo para hacer una celebración del triunfo del sufragismo. Ahora se preguntaban cómo incidir con un hecho tan terrible en las fiestas. Para tener capacidad de explicación planean hacer una campaña con sus organizaciones de barrio, de Institutos y escuelas en contra de las violaciones y para que ninguna de éstas quede sin respuesta. Animo.■

Plan de cooperación hispano-guineana

Continúa la política neocolonialista española

El pasado 12 de Octubre, Guinea Ecuatorial celebró el 13º aniversario de su independencia de España. Sin embargo, a pesar de estos años de independencia, la presencia española —en especial la económica— ha seguido existiendo. Durante la dictadura de Macías, los capitalistas españoles se vieron poco afectados en sus industrias y posesiones (minerales, petróleo, pesca, cacao, etc.) por las medidas populistas de nacionalización y estatalización de las propiedades extranjeras y del comercio exterior.

Ernesto Paredes

Cuando el 3 de agosto de 1979 Macías es derrocado por un golpe de estado, la burguesía española ve nuevas posibilidades de incrementar sus beneficios en los negocios guineanos y de recuperar el terreno perdido desde la proclamación de la independencia. Y para ello no escatima ningún esfuerzo. El gobierno español financia en parte el golpe y gestiona la cobertura diplomática, buscando los apoyos de EE.UU. y de Francia, para el nuevo régimen del coronel Teodoro Obiang Nguema. La nueva representación diplomática española acude a Malabo con la misión de ayudar al montaje de la organización del Estado, según ha declarado recientemente el ex-embajador Graullera. Pero el aparato de Estado, aunque débil, heredado del macilismo y las luchas de clanes en el Consejo Militar Supremo y en el Gobierno van a impedir que la burguesía española consiga sus objetivos con la rapidez que desearía. Por eso al anunciar el coronel Obiang Nguema, el pasado mes de Septiembre, que iba a introducir ciertos reajustes en su gabinete, el gobierno de UCD se apresura a firmar un plan de cooperación con Guinea Ecuatorial que constaría, según ha manifestado Jesús Martínez Pujalte, Director de la Oficina de Cooperación con Guinea Ecuatorial, de tres fases. Dicho plan se pretende disfrazar como apoyo al supuesto proceso democratizador de Obiang.

Un plan en tres fases

La primera fase, relativa a materias de seguridad y defensa, comprendería el envío de una compañía de la Policía Nacional y el nombramiento de asesores "con capacidad ejecutiva", encabezados por el general Saenz de Santamaría, en las unidades militares y de policía. En principio, la compañía de la Policía Nacional, además de participar en el adiestramiento y reorganización de sus colegas ecuatoguineanos, se encargaría de la seguridad personal de Obiang, sustituyendo a las fuerzas marroquíes que cumplen en la actualidad esa misión.

En la segunda fase está previsto el envío de asesores españoles a los ministerios ecuatoguineanos, que así podrán vigilar de cerca que las propiedades españolas y extranjeras (80% PNB) no se vean amenazadas. Este aspecto de la política neocolonial española sobre Guinea tiene especial importancia porque su participación en la reactivación de la deteriorada economía de la ex-colonia será decisiva. Actualmente las reservas de Guinea Ecuatorial son menores a diez millones de dólares y dos de sus principales riquezas económicas se encuentran muy por debajo de sus posibilidades. En efecto, la producción de cacao, que en tiempos de la colonia había alcanzado las 40.000 toneladas, descendiendo con Macías a 5.000, se espera que en 1981 llegue a cerca de las 9.000. Por lo que se refiere a la madera, procedente de Río Muni, su producción ha pasado de las 300.000 Tn. antes de la independencia a las 60.000 que se preven para este año.

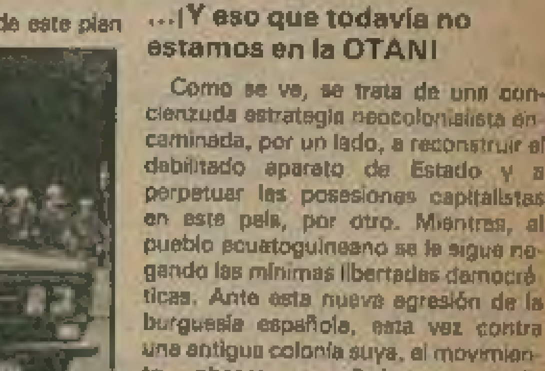


En el transcurso de la manifestación anti OTAN celebrada en Madrid el domingo día 4 y durante la carga realizada por la policía, las cámaras de ISKRA PRESS creyeron observar como el propio General Santamaría se encargaba personalmente de dirigir las operaciones mientras permanecía discretamente sentado en el interior del coche oficial. ¿hoy en Madrid mañana en Malabo?

Al permitir el nuevo régimen guineano la entrada de capital extranjero, varias compañías españolas han comenzado a invertir elevadas cantidades de dinero en Guinea, a cambio de contrapartidas económicas basadas en un trato preferencial en hidrocarburos y minería. Las primeras en acudir al mercado guineano ha sido Hispanoil —que ha instalado una plataforma marina en la isla de Bioko—, Adaro y el Banco Exterior. Asimismo, y dentro de este nuevo marco de "intensificación de la cooperación hispano-guineana", se ha creado una compañía mixta, Gepsa que está llevando a cabo prospecciones petrolíferas que indican que puede haber petróleo de buena calidad con el que cubrir el 10% del consumo español. Es evidente, por tanto, el interés del gobierno de UCD en participar directa y activamente en el lanzamiento económico de Guinea Ecuatorial, que evite, por una parte, veleidades populistas del régimen de Obiang y, por otra acercamientos diplomáticos a la URSS y a China como ocurrió en la dictadura de Macías.

El "clan Mongomo"

Durante la tercera fase de este plan de cooperación, los representantes del gobierno español ayudarán en la construcción de una "estructura de Estado democrático". Es decir, participarán en la reorganización del aparato de Estado, tanto administrativo como militar, para que el gobierno de Obiang pueda encarar el referéndum constitucional previsto para dentro de un año con garantías de éxito y con el que se pretende legitimar el actual régimen y estabilizar la situación del país. La administración heredada del macilismo —alumna aventajada del franquismo en corrupción administrativa— está dominada por el "clan Mongomo", pueblo natal de Macías y Obiang, que rige los destinos del país desde su independencia. Su gestión administrativa es caótica y propensa al despilfarro. Este estado de cosas provoca que las "ayudas económicas" destinadas a Guinea no sean rentables para los países imperialistas. De ahí la necesidad que tiene de reformas y reorganizar la administración ecuatoguineana para que las inversiones capitalistas rindan los beneficios que esperan las distintas burguesías, sobre todo la española y la francesa que son las que más intereses económicos tienen en Guinea Ecuatorial.



...¡Y eso que todavía no estamos en la OTAN!

Como se ve, se trata de una concienzuda estrategia neocolonialista encaminada, por un lado, a reconstruir el debilitado aparato de Estado y a perpetuar las posesiones capitalistas en este país, por otro. Mientras, al pueblo ecuatoguineano se le sigue negando las mínimas libertades democráticas. Ante esta nueva agresión de la burguesía española, esta vez contra una antigua colonia suya, el movimiento obrero español no puede permanecer pasivo. Se debe emprender de inmediato la solidaridad con los trabajadores de Guinea Ecuatorial. De entrada, el PSOE y el PCE podrían solicitar en el Parlamento que se abra una investigación sobre los intereses e inversiones públicas y privadas del Estado español en su ex-colonia. No obstante, mucho nos tememos que estos dos partidos sigan siendo fieles a su opción "nacional", defendiendo los intereses de la burguesía española en ese país, siendo cómplices con su silencio de la política neocolonialista que está hoy en marcha en Guinea Ecuatorial.

Por último, otro aspecto de la política exterior de UCD que no debe ser ignorado, es el papel, aunque todavía pequeño, del capitalismo español como gendarme de los intereses imperialistas en el continente africano. Sobre todo si tenemos en cuenta que la situación geopolítica de Guinea Ecuatorial cobra cada día mayor interés para el imperialismo ante la inestabilidad de la zona: ascenso de las luchas obreras en Marruecos; lucha por la autodeterminación del pueblo saharahui; fracaso de la invasión surafricana en Angola. ■

Tras la muerte de Sadat, el imperialismo contraataca

Era de esperar: el imperialismo norteamericano y sus acólitos en Oriente Medio han tenido que encajar el golpe de la muerte de Sadat y quiere vengarse. La puesta en alerta de la flota del Mediterráneo y de la "fuerza de intervención inmediata", el apresurado suministro de nuevas armas a Egipto y Sudán, el anuncio de grandes maniobras militares en la zona y los ataques constantes a Libia, son los hitos de una nueva escalada. Reagan se dispone a desenfundar.

C. Vela

La desaparición de Sadat no sólo significa la pérdida del principal servidor del imperialismo en la región. Es también la señal de que las cosas no marchan en Egipto como quisieran los EE.UU.

La revuelta de Asyut, pocos días después del atentato contra Sadat, es otra demostración de que existe en el interior mismo del país una oposición radical organizada y dispuesta a combatir el régimen con todas sus fuerzas. El nuevo presidente egipcio, Mubarak, ha intentado atajar rápidamente el proceso enviando tropas y miles de policías para restablecer brutalmente el "orden"; algunos testigos hablan de centenares de muertos.

Una situación explosiva

Pero la revuelta de Asyut no es sólo expresión de que existen grupos radicales islámicos dispuestos a tomar las armas. Traduce también un descontento popular creciente, detectable ya desde hace algún tiempo atrás.

Después de la guerra del Ramadán, en 1973, Sadat había conseguido dar un giro de 180 grados a su política exterior (la paz con Israel) sin provocar con ello ninguna revuelta popular, gracias a la promesa de que con el fin de la guerra llegaría la prosperidad económica.

Ocho años después, los resultados están a la vista: ha llegado la prosperidad, sí, pero para las multinacionales, y para los capitalistas egipcios que han sabido sacar dinero rápido mediante la especulación.

El hecho es típico de los países semicoloniales: la inversión se canaliza fundamentalmente hacia los sectores más especulativos, en detrimento de las inversiones industriales y en los sectores productivos. Consecuencia: la situación de la población, en el aspecto económico, no sólo no ha mejorado, sino que ha empeorado.



De ahí que no tenga nada de extraño que en los últimos tiempos haya crecido la oposición a la política de Sadat, y esto no sólo en el aspecto económico, sino también en el aspecto político.

La escalada contra Libia

«*A Gadafi hay que eliminarlo, donde sea y como sea*»: son palabras de Gaafar El Numeiri, presidente de Sudán, el único país árabe que siguió a Sadat en su política de sometimiento al imperialismo.

Y Henry Kissinger, premio Nobel de la Paz, insiste: «*Desde 1975 ha sido asesinado el Rey Faisal, el Sha derrocado, Sadat asesinado. Nuestros amigos mueren o son derrocados, y los radicales permanecen. (...) Si se hubiera acabado con Libia hace dos años, el año pasado o este año, entonces Sadat seguramente seguiría vivo*».

Después del incidente en el golfo de Sirte, el pasado mes de agosto, en que la aviación norteamericana derribó dos aviones libios en aguas territoriales de este último país, no cabe duda que esto no es sólo una escalada verbal. El imperialismo trata de amedrentar, a través de Libia, a todos los sectores radicalizados de la nación árabe, que se oponen a los planes de "paz" urdidos en Washington. Y si Libia no se amedrenta, hay que prepararse para la acción.

Tras la caída del sha de Irán, los EE.UU. intentan por todos los medios crear un nuevo bastión en la región: pero ni la situación interior de Arabia Saudí, ni la de Egipto (sin hablar ya de la de Irak u otros países) se lo han permitido hasta ahora. Por consiguiente, se trata de buscar la confrontación con los sectores árabes más radicalizados y reducirlos, para así imponer de nuevo el "orden" imperialista.

No hay que descartar en absoluto la posibilidad de una acción militar, en particular contra Libia, por parte de Sudán y Egipto, con la protección de la OTAN. Hay que estar alerta para impedirlo. ■





Guatemala: el segundo Salvador

En Guatemala, la historia y la realidad cotidiana simbolizan hasta la caricatura la dominación imperialista del continente.

El yanqui, hombre de negocios, embajador o militar, impone en inglés su voluntad al ministro o al presidente. Las leyes sólo existen para saltárselas a la torera.

En un país donde el campesino, por ser indio, no sólo debe ser explotado, sino también estafado. Donde el estudiante, por ser sospechoso de tener una opinión, es abatido en plena calle...

J.P. Beauvais

Guatemala, primer país de América Central por su extensión, su población, su actividad económica, es un verdadero santuario del beneficio.

La parte fundamental de las inversiones, del ahorro y de los créditos pasa por una sola "institución". Se llama "Bank of America", y su sede está en New York City. Formalmente, la unidad monetaria se denomina **quetzal**, pero es el dólar el que se cotiza.



II

Santuario del beneficio... y de la contrarrevolución...

Guatemala es rica. Pero la explotación de sus riquezas por el imperialismo ha engendrado la pobreza. Como en toda América Latina, pero aquí llega hasta la caricatura.

Así, cerca del lago Izabal, hay un inmenso yacimiento de níquel. Lo explotaban conjuntamente la International Nickel of Canada y la Hanna Mining of Cleveland. Las condiciones del mercado mundial, combinadas con un conflicto de intereses entre los dos socios, llevó al cierre brutal de la explotación, hace un año.

La búsqueda y la extracción del petróleo siguen dependiendo de las fluctuaciones de la estrategia internacional de Getty Oil, Texas Amoco y otras compañías.

Las tierras más ricas pertenecen a la célebre United Fruit Company, que durante años ha considerado todo el país como de su propiedad. Actualmente forman parte del activo de la Del Monte, una de las grandes multinacionales norteamericanas de la industria agraria.

Santuario del beneficio, Guatemala se ha convertido también en santuario de la contrarrevolución en América Central. Y esto desde 1954, cuando el gobierno de Jacobo Arbenz, un reformista tímido, fue derrocado en una operación militar organizada desde Washington.

Progresivamente, los Estados Unidos han dado al país un ejército moderno y poderoso. El más numeroso, el mejor equipado y el más entrenado de la región. Un ejército que en los años sesenta acumuló una gran experiencia en la lucha contra las guerrillas surgidas entonces bajo el impacto de la revolución cubana. Un ejército que cada día más se especializa en la represión interior, en la masacre y en el terror, y que en este marco organiza y estimula poderosos grupos paramilitares de ideología fascistizante. En este sentido, los militares salvadoreños no han inventado nada nuevo. Hoy en día se inspiran en la siniestra experiencia de sus colegas guatemaltecos. Experiencia que en dos decenios ha comportado varias decenas de millares de víctimas, y quizás más...

El impacto de Nicaragua

Es evidente que la dictadura del general Lucas García debía ser una pieza fundamental en la ofensiva contrarrevolucionaria del imperialismo a escala regional.

Pero desde hace algunos meses, se ha hecho difícil, si no imposible, que el ejército de Guatemala pueda desempeñar el papel de "gendarme regional" para el que le han preparado activamente, en particular desde la victoria revolucionaria en Nicaragua.

Precisamente es el fuerte impacto de esta victoria, en la propia Guatemala, la que lo impide: su ejército está demasiado ocupado con el mar de fondo revolucionario que está a punto, literalmente, de sacudir al país.

La caída de Somoza tuvo una importancia enorme para las masas guatemaltecas: a pesar de su aparente omnipotencia, su fuerza brutal, su terrorismo ciego, la dictadura no es invencible; lo que fue posible en Managua, debe ser posible en otras partes, y también aquí...

A pesar de los repetidos fracasos, de las promesas traicionadas, hay en Guatemala una tradición histórica de movilizaciones, de luchas contra la opresión nacional o extranjera, sin duda la más rica de toda América Central.

Así, la victoria sandinista significó, para amplios sectores, más que una esperanza: les ha llevado a recuperar esta tradición. El trabajo paciente —en las condiciones más adversas— por mantener una continuidad política y organizativa, de implantación, de acumulación de fuerzas y de experiencias, realizado por los revolucionarios guatemaltecos desde hace dos decenios, reviste ahora una importancia capital.

Ha hecho posible el extraordinario salto adelante logrado por la lucha revolucionaria en el último año.

Una lucha generalizada

De hecho estamos asistiendo a su generalización a escala nacional. Según confesó un portavoz del Estado Mayor del ejército de tierra, 19 de los 22 departamentos del país se ven afectados con diversa intensidad por las actividades de la guerrilla.

En el departamento del Noroeste, en particular (Quiche, Huehuetenango, San Marcos) no es exagerado hablar de una situación de guerra civil. En estas zonas, densamente pobladas y con mayoría india, el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP) y la Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas (ORPA) han creado unas impresionantes fuerzas regulares cuyas acciones se articulan con la movilización



de masas. La reciente ocupación de la población de Chichicastenango, en Quiche, por unos 500 guerrilleros armados, mientras que otros realizaban operaciones idénticas en las aldeas vecinas, lo ilustra claramente.

En la región de Petén, en el norte del país, las FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias) han organizado núcleos guerrilleros que han asestado duros golpes a las tropas de la dictadura en una serie de violentos combates.

En las llanuras de la costa del sur se han multiplicado las estructuras de autodefensa entre el proletariado agrícola vinculado a los cultivos de exportación. Se desarrollan acciones sistemáticas de sabotaje económico y de hostigamiento.

Las tres organizaciones revolucionarias que impulsan estos combates, el EGP, la ORPA y las FAR, así como el ala mayoritaria del PGT (Partido Guatemalteco del Trabajo, el PC local), están actualmente coordinadas a nivel de sus direcciones nacionales. En el aspecto militar, esto se ha plasmado en un número creciente de operaciones conjuntas. En el plano político ha permitido la creación del "Frente Popular del 31 de Enero". Este frente agrupa a todas las organizaciones de masas obreras, campesinas y democráticas que reconocen como vanguardia a las cuatro organizaciones citadas. Este frente es muy activo a escala nacional y particularmente en la capital, donde proliferan las acciones de propaganda y está surgiendo una situación preinsurreccional.

La dictadura y el ejército responden a esta situación redoblando su violencia institucionalizada. Los muertos y desaparecidos, en los últimos dos años, son más de diez mil. Recordemos que el pasado 19 de julio fueron 300 personas, entre ellas mujeres, niños y ancianos, las que fueron masacradas por los militares en Coya, en el departamento de Huehuetenango, no lejos de la frontera mexicana...

La amplitud de la actividad de los revolucionarios le plantea problemas nuevos y graves a la institución militar. Durante los cuatro primeros meses de 1981, ha perdido en combate a 23 oficiales y 250 soldados. A finales de junio, las bajas sumaban casi el millar. Estos datos han sido revelados a la prensa mexicana por un grupo significativo de oficiales opuestos a la actual estrategia de aplastamiento de la guerrilla, que ellos consideran totalmente ilusoria, debido al apoyo activo y masivo con que cuenta ésta. Al contrario, están a favor de la preparación de reformas, particularmente de una reforma agraria, destinadas a convencer de que la vía revolucionaria no es la única alternativa...

En menos de un año, Guatemala ha pasado de ser el santuario de la contrarrevolución a convertirse en el foco fundamental del ascenso revolucionario en América Central después de El Salvador. La amplitud, y el carácter regional de este ascenso, se confirman así de forma espectacular.

Hace falta un nuevo bastión contrarrevolucionario

En la lógica de su actual ofensiva, el imperialismo responde de la misma manera ciega y bárbara que en El Salvador: reforzar aún más su ayuda militar, redoblar los envíos de armas, aumentar el número de "consejeros" cuya función se vuelve rápidamente determinante si se profundizan las divisiones aparecidas entre los oficiales. También aquí se trata de intentar aniquilar a los combatientes, si es necesario aniquilando a todo un pueblo.

Este nuevo "test" de Reagan para restaurar la autoridad imperial de los Estados Unidos debe fracasar, como ha fracasado el "test salvadoreño" (ver el número anterior de COMBATE).

Por cierto que esta hipótesis ya no se descarta en Washington. No cabe interpretar de otra manera el nuevo paso dado por la espiral infernal de la escalada imperialista: la transformación acelerada de Honduras, el país más atrasado de la región, en un nuevo bastión contrarrevolucionario. □

(Próximo artículo: *III. Honduras bajo la bota militar*)

Celebrado en Madrid: 10, 11, 12 de Octubre

Primer encuentro de Mujeres Latinoamericanas

El Encuentro se realizó en Madrid los días 10, 11 y 12 de Octubre. La convocatoria se realizó por iniciativa de un grupo de mujeres latinoamericanas que, de forma independiente y coyuntural, se reunieron para la organización del mismo. Para ello, contaron con el apoyo del CEDAP (Centro Ecuménico de Acción Popular) organización al servicio de iniciativas de los latinoamericanos en Madrid.

La convocatoria se planteaba como objetivos del Encuentro «la creación de una instancia útil para realizar análisis y confrontaciones de la etapa vivida fuera de nuestros países, desde una perspectiva propia. La intención es incorporar nuestra problemática propia, como mujeres, en la presentación de temas y con flictos que nos ayuden a comprender e investigar alternativas dentro de la condición personal: ama de casa, estudiante, madre, trabajadora, profesional, etc.

Luisa Vargas

El temario incluía tres grandes puntos: 1) Etapas y conflictos del proceso de la emigración y/o exilio en el Estado español, 2) Identidad de la mujer latinoamericana en el Estado español, y 3) La validez del feminismo.

En el Encuentro participaron más de 50 mujeres latinoamericanas provenientes de distintos puntos del Estado español, en su gran mayoría con activa militancia en sus países de origen. Para llevar adelante las tareas propuestas las mujeres se organizaron en cinco Comisiones de Trabajo: Participación política; Familia; Sexualidad, Trabajo y creatividad y Validez del Feminismo. Estas Comisiones se reunieron durante sábado y domingo y discutieron el temario desde cada uno de estos aspectos. El lunes se realizó un Pleno donde se discutieron y analizaron las conclusiones de cada una de las comisiones.

Como aportación y apoyo a los debates, se presentaron dos ponencias: la primera a cargo de **Alicia Herrera**, chilena, con más de 20 años de profesión como Juez en Chile, quién después de explicar el rol de los jueces en esta sociedad, de impulso de los valores del sistema y como neutralizadores de aquellos contravalores que surgen como producto de las luchas de los trabajadores, pasó a analizar el derecho de familia, específicamente la legislación sobre la mujer y la identificación que en la misma se hace entre mujer y ama de casa y la manipulación y alienación de todas las potencialidades de la mujer que esa identificación conlleva. De aquí pasó a analizar y estudiar el rol que el capitalismo tiene asignado a la mujer, como transmisora y perpetuadora de los valores del sistema.

La segunda ponencia, a cargo de **Judith Astelarra**, socióloga argentina muy vinculada al proceso chileno, trató sobre «El feminismo como concepción teórica y como práctica política». Judith hizo un repaso de los distintos movimientos feministas que se han producido en la historia, estudio que, pese al silencio de la historia oficial, hoy se puede realizar gracias al esfuerzo de las historiadoras feministas. Señaló que si bien este trabajo de recuperación histórica es importante en los países desarrollados, en América Latina es casi inexistente, lo que la obligaba a referirse a la experiencia de los movimientos de mujeres que se produjeron en los países europeos y en EE.UU. Así habló del papel que cumplieron las mujeres en la Revolución Francesa, de la lucha de las mujeres sufragistas, del papel combativo de la mujer en las luchas sociales del siglo XIX, de la reticencia del movimiento obrero organizado a asumir las reivindicaciones de las mujeres, etc. Luego pasó a un pequeño análisis teórico del feminismo para finalizar con una referencia a la situación de las mujeres en América Latina, donde a pesar de la carencia de una raigambre histórica del feminismo y gracias al ejemplo de las feministas de los países desarrollados, ya se empiezan a configurar grupos de mujeres feministas en casi todos los países.



Ya en la Asamblea del lunes, se notó una gran satisfacción en todas las mujeres participantes por los resultados obtenidos. Todas consideraron que se alcanzó el objetivo de intercambiar experiencias y de analizar nuestra práctica pasada y actual desde nuestro propio punto de vista como mujeres. También fué unánime la opinión de las compañeras en cuanto a la muy buena organización que tuvo el Encuentro. En este aspecto, todo se tuvo en cuenta: alojamiento de las compañeras de otras ciudades, fotocopias de textos de apoyo, guardería a cargo de dos compañeros voluntarios, etc. Estos pequeños detalles, más la seriedad con que se participó, han ayudado mucho a que este primer Encuentro pueda ser considerado un éxito.

Como colofón, las compañeras decidieron autoconvocarse para una próxima reunión en sus respectivas ciudades de residencia, para discutir las formas organizativas y de coordinación que permitan dar continuidad a esta experiencia.

La importancia de este Encuentro queda fuera de toda duda. Ha logrado reunir a un importante grupo de compañeras que comparten una experiencia común, la de vivir por distintas causas, fuera de sus países. El Encuentro ha permitido tomar mayor conciencia de su problemática particular como mujeres, del esencial papel que como tales pueden cumplir ya sea en el Estado español o en las luchas contra la opresión de los pueblos latinoamericanos, y de la necesidad de hacer suyas las experiencias de las compañeras feministas españolas quienes directa o indirectamente les han marcado el camino. ■

Así lo ven las mujeres latinoamericanas

Familia

Dentro de la problemática de la familia en el exilio, se analizó el cambio de entorno familiar. Mientras en el país de origen la familia era un grupo amplio (suegros, padres, tíos, etc.), en el exilio este concepto de familia se reduce (la pareja y los hijos). Este cambio significa la necesidad de asumir nuevas y mayores responsabilidades, una mayor independencia al no contar con las presiones familiares como condicionante, una revalorización personal, etc. Se consideró que esta nueva situación, a pesar de las dificultades, resultaba beneficiosa para la mujer. Se señaló también que este cambio hacía aflorar los problemas que las parejas ya traían consigo, lo que muchas veces determinaba una separación. También se constató que en general el hombre rechazaba estos cambios, y en concreto se dió como ejemplo el que a la llegada al nuevo país las dificultades económicas obligaban a la mujer a trabajar, pero que cuando el hombre se estabilizaba en su profesión, tendía a que la compañera volviera a sus tareas de ama de casa. Por otro lado, el desarraigo y la falta de puestos de trabajo agudizaba las contradicciones de una militante que ahora se veía limitada a ser ama de casa. Se trató también de la situación de la mujer que se exiliaba sola, de las dificultades que encontraba para mantener su independencia, etc. No faltó una referencia a los organismos que se ocupan de los exiliados, caso ACNUR, CEAR, Cruz Roja, etc., que siempre priorizan la relación con el grupo familiar y dentro de él con el hombre.

Sexualidad

Se reconoció que en los países de origen, el tema de la sexualidad estaba totalmente soslayado, ya sea por las exigencias de la problemática político-social ya por la ausencia de investigación. En general, en los grupos políticos el tema sexual era considerado tabú, existía un total desconocimiento de otras conductas sexuales y la bisexualidad era sutilmente menospreciada. Se mencionó la diferencia existente entre la izquierda latinoamericana y la izquierda europea (alguien dijo que "El Viejo Topo" era impensable en América Latina) y que en parte esto se debía a que la primera no había contado con el revulsivo de un Mayo del 68. Como alternativa, se habló de la necesidad de negarse a la sumisión y la complacencia, de conectarse con grupos feministas y de ser abierta en la busqueda de nuevas alternativas de placer.



Trabajo y creatividad

Además de mencionar las presiones sociales y familiares para que la mujer se dedique a profesiones "femeninas", se señaló que en muchos casos el exilio significó trabajar por subsistir, sin posibilidad de elegir el campo de trabajo.

En cuanto a la creatividad, se vió la necesidad de rescatar las posibilidades creativas propias de la mujer, de desmitificar los valores creativos masculinos y de buscar la identidad y autonomía necesarias a la creatividad.

Participación política

Las compañeras de esta Comisión resaltaron la necesidad de rescatar la historia combativa y de lucha de las mujeres trabajadoras latinoamericanas (ej. Nicaragua, las mujeres de los mineros bolivianos, las Madres de Plaza de Mayo, etc.).

Al hablar de la falta de una tradición feminista en América Latina se apuntaron como posibles causas la diferencia entre las estructuras sociales y productivas latinoamericanas y europeas, la debilidad crónica de las burguesías nacionales, el hecho de que muchas conquistas se consiguieran sin apenas luchas (el voto, acceso a estudios superiores, etc.), las posibilidades con que tradicionalmente contaron las mujeres que accedían a la educación en su actividad profesional sumado al hecho de la existencia de una mano de obra muy barata que hacía el servicio doméstico más asequible a la mujer con ingresos económicos medios, etc., lo que hizo que la opresión de la mujer fuera más sutil. También se advirtió el peligro de caer en esquemas rígidos y la necesaria búsqueda de las raíces e identidad propia que el movimiento feminista latinoamericano puede tomar a partir de la propia situación política y social de estos países, pero que esta búsqueda no negaba la validez y actualidad del movimiento feminista como aporte indispensable en las luchas de estos pueblos por su liberación.

Se señaló que si bien la mayoría de las compañeras habían tenido una activa militancia política en sus países, es al llegar a Europa cuando se plantean el problema de la opresión de la mujer y del feminismo en toda su profundidad. También se mencionó el rechazo que actualmente encontraban entre sus compañeros de militancia, quienes o bien tienden a identificar peyorativamente feminismo con lesbianismo, o bien plantean que en las condiciones altamente conflictivas de América Latina, el problema de la opresión de la mujer pasa a un segundo plano, «lo primero es la toma del poder». En general, todas las compañeras estuvieron de acuerdo en la actualidad de la lucha por la liberación de la mujer ya que por sus implicaciones ataca los fundamentos mismos de la sociedad capitalista.

Validez del feminismo

Esta Comisión resumió sus discusiones en la siguiente conclusión:

El feminismo es universalmente válido porque destruye las estructuras de una sociedad que queremos cambiar.

El feminismo es revolucionario porque socava la estructura familiar como perpetuadora de los valores de esta sociedad.

El feminismo es válido para todas las fuerzas que se plantean un cambio de la sociedad y de los individuos. ■

"El Hombre de Hierro", de Wadja

La mentira no puede durar eternamente

El anterior film de Wadja, «EL HOMBRE DE MARMOL», describía la investigación llevada a cabo por una joven periodista, Agnieszka, sobre la vida del obrero Birkut, «obrero de choque», símbolo viviente del trabajador soñado por los burócratas del stalinismo polaco triunfante. Descubrimos con ella la historia de este «hombre de mármol» héroe de un régimen en quiebra, obrero engañado que pierde y reencuentra más tarde su conciencia de clase. Moriría bajo las balas de la milicia, cuando los enfrentamientos de Gdansk en 1970

El "HOMBRE DE HIERRO" es la continuación. Una continuación que [illegible] da deseaba Wadja pero que estaba so metida a lo aleatorio de la historia hecha por los hombres en la vida y en las luchas concretas. "EL HOMBRE DE HIERRO" mezcla pues estrechamente una ficción anecdótica y las grandes luchas del verano de 1980 en Polonia

El hijo de Birkut

En «EL HOMBRE DE MARMOL» Birkut, tenía un hijo, un hijo natural Maciek Tomcyk. Maciek estaba en la Universidad cuando la revuelta estudiantil de 1968. Su padre [illegible] aconsejar la mayoría de los obreros polacos veía en estos enfrentamientos una "provocación", una prueba de fuerza un error a evitar. Pero añadía. «La mentira no puede durar eternamente»

Dos años más tarde, en 1970, son los obreros de los astilleros quienes se ponen en lucha. Y son, esta vez, los estudiantes quienes no la continuan. Birkut está en las primeras líneas del combate. Se pone delante de las balas absurdamente, suicidamente y muere.

Wadja nos muestra su entierro, su tumba borrada del cementerio por las autoridades. Una escena de "EL HOMBRE DE MARMOL" que la censura polaca había prohibido. La lección es bastante fuerte: una nueva situación política permite a un autor decir la totalidad de la ficción que él imagina

El hijo de Birkut, Maciek, estudiante no participa en los combates. El es el heredero de un múltiple divorcio: entre una clase y aquéllos que pretenden representarla y dirigirla, entre los obreros y los estudiantes, entre él y su padre entre las luchas presentes y la Historia entre la rebelión y la memoria. Abandona sus estudios y comienza a trabajar en Gdansk en los astilleros navales.

"EL HOMBRE DE HIERRO" comienza en agosto de 1980. Los astilleros están en huelga. Una vez más, se trata de una película basada en un suceso. Pero ahora protagonizada no por una jóven periodista entusiasta e inquieta por la verdad sino por un viejo periodista. Se llama Winkiel. En 1970 había hecho honestos reportajes sobre las luchas. Se había arriesgado a perder su puesto. Pero después capitula y decide presentar las cosas tal y como la dirección del partido desea que sean vistas. «¿Quien hace caso de la verdad cuando se trata de conservar un puesto?»

Vivir en la verdad

Winkiel debe hacer un reportaje sobre los "sucesos" de Gdansk. En definitiva debe difamar a los dirigentes de la lucha, y en particular a Maciek. Periodista informador, soplón, agente provocador: las fronteras son fluctuantes cuando la verdad es definida a priori por un análisis oficial.

Winkiel, el corrompido, quiere encontrar de nuevo a su ex-colega Agnieszka. Su información sobre Birkut le ha llevado a conocer a su hijo Maciek. Milita con él en el sindicato libre de los astilleros y conoce como él la represión, las intimidaciones

El periodista, poco a poco conmovido no se decide a jugar su papel. Dimite poco tiempo antes de que sean anunciados los famosos acuerdos de Gdansk que suponen la victoria del sindicato libre. Poco tiempo antes, pero antes.

Walesa como testigo

"EL HOMBRE DE HIERRO" es así una película extraña. La historia de Maciek —hijo del "HOMBRE DE MARMOL"— es posible debido a los resultados de las luchas de los obreros polacos. La película es una ficción, pero impregnada de la realidad de las luchas concretas. Apenas se extraña uno de ver a Walesa en persona, jugar su propio papel en la película. El de testigo en la boda, religiosa naturalmente, de Maciek y Agnieska. Ficción melodramática y sucesos actuales se confunden. Los sucesos en cuestión están sacados de "OBREROS 80" obra de testimonios, modesta y colectiva, terriblemente eficaz, en la cual Wadja ha colaborado. Pero "EL HOMBRE DE HIERRO" no es una obra modesta

El jurado de Cannes ha podido, sin problemas, conceder una Palma de Oro a este film que está a caballo entre la ficción y la crónica

Le era tan fácil recompensar esta película como nos es difícil a nosotros quienes sostenemos sin reserva la lucha de los trabajadores polacos, criticarla. Y sin embargo es necesario

Un cierto cine oficial

Y primero el título "EL HOMBRE DE HIERRO". Y el héroe (el héroe, sí: el emblema, puro y duro) que está escrito después: Maciek. Inflexible, todo sacrificio. No conoce la duda, camina derecho. Para la buena causa. Su padre hacía lo mismo. La causa era menos buena ¿qué diferencia? ¿El curso de la Historia?. Seguramente diferente. Wajda se da cuenta, "EL HOMBRE DE HIERRO" es un super-hombre, un poco inhumano

Sus lazos, terriblemente políticos y terriblemente pasionales, con su compañero, la ex periodista Agnieszka, es testimonio. Ella era independiente y se vuelve sacrificada. Era atea, se casa religiosamente (con Walesa como testigo!). Los cineófilos fervientes vieron en "EL HOMBRE DE HIERRO" algunas escenas de lo más melosas dentro del género, preferentemente en los andenes de la estación

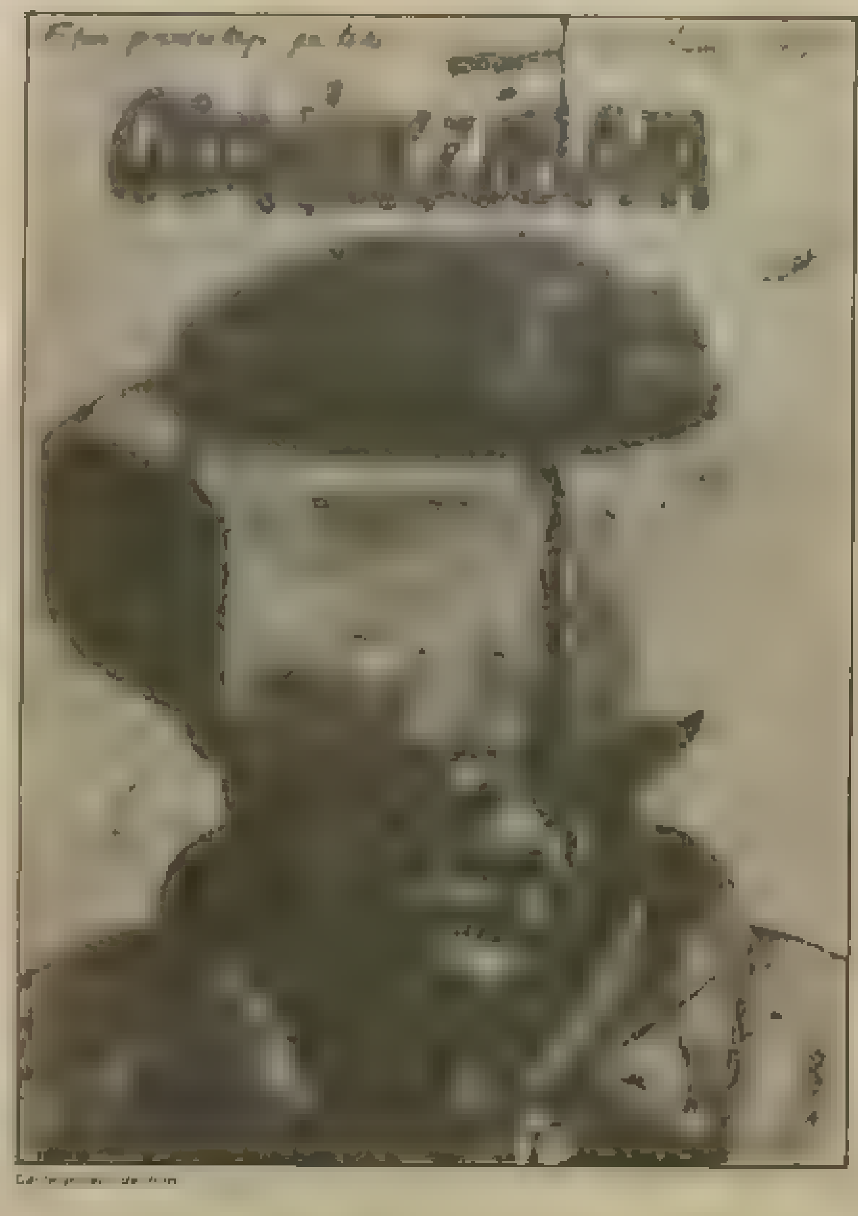
Desde un cierto punto de vista, Lelouch lo hace mejor. Pero no se trata aquí de hacer una crítica de cineófilos. Polonia no es eso

Esta película que se podría amar y defender, es por todos los lados un gancho: la ficción es una estricta historia de amor puro. La realidad es una lucha obrera

Mitad ficción, mitad crónica "EL HOMBRE DE HIERRO" no es ni muy buena ficción ni muy buena crónica. ¿Agosto de 1980 en POLONIA? Ved cuando podáis "OBREROS 80" pues Wadja es un coautor que se ha pillado un poco. ¿La ficción? Y bien, también es político que se termine con estos seres emblemáticos, sean de mármol, de acero, de hierro o de granito

Que se nos hable, que se nos muestre hombres y mujeres en sus tenacidades, sus dudas y sus contradicciones

Oh! no falsos procesos. "EL HOMBRE DE HIERRO" no es "realismo socialista" pero casi es ya, un poco del cine oficial. No es suficiente una información que se detiene a mitad de camino frente a una realidad demasiado agitada. Entre Agnieszka y Win[illegible]





La ficción cinematográfica



La ficción [illegible], en algún lado entre ellas estará la verdad

Declaración conjunta LCR-MC ante la negociación colectiva

Rechazar el ANE

HACE cuatro meses, cuando los dirigentes de CC.OO. y UGT firmaron el Acuerdo Nacional de Empleo, no tuvieron mejor argumento, para justificar un acto tan profundamente contrario a los intereses de las clases trabajadoras, tan desmovilizador y tan claudicante ante la patronal y ante la derecha, que echar flores sobre el "compromiso generador de puestos de trabajo", encerrado en el ANE.

Semejante argumento no han cesado de repetirlo para tratar de acallar las críticas que, desde dentro de sus propios sindicatos y desde fuera de ellos, se han producido contra el ANE.

El **Movimiento Comunista** y la **Liga Comunista Revolucionaria**, consideramos que los datos acumulados durante estos meses confirman la posición de que el ANE es un pacto social, que es un acuerdo que significa perder salarios para no ganar empleo, que supone una pesada losa para el movimiento obrero a la vez que sirve para envalentonar a la CEOE y dar un nuevo impulso a la ofensiva capitalista contra las condiciones de vida y trabajo de la población. Las razones son fáciles de comprender:

1. Desde la firma del ANE hemos conocido una ofensiva sin precedentes contra los puestos de trabajo

No sólo no han disminuido las sanciones y despidos individuales (datos como las demandas presentadas en el IMAC de Bizkaia confirman un aumento), sino que además hoy nos encontramos con una ofensiva en toda regla contra los bastiones fundamentales del movimiento obrero, planteándose despidos masivos de miles de trabajadores en las grandes fábricas.

Al día siguiente de la firma del ANE —y no es ninguna casualidad— el Gobierno aprobaba el Decreto-Ley de Reconversión Industrial con el que multiplicaba las facilidades a los empresarios para presentar expedientes e introducía facilidades desconocidas para reducir plantillas.

Hoy nos encontramos con un panorama desolador en las fábricas. La patronal está dispuesta a despedir masivamente reduciendo las plantillas de empresas, como S.A. Echeverría, (en 1562 puestos de trabajo), General Eléctrica (1000), SEAT (8000), John Deere , Aceros de Llodio, Super Ser, Dunlop...

En cuanto a los sectores, la reestructuración textil supone destruir más de 70.000 empleos, en Naval son 5.000, 8.000 en Telefónica,y cifras similares en Aceriales, Calzado, etc.

Además el empleo se hace cada vez más precario. La aprobación —recién firmado el ANE— de cuatro decretos sobre contratos temporales y trabajo a tiempo parcial amenaza más todavía la estabilidad y dignidad en el empleo, aumentando el trabajo negro, y supone un nuevo factor de división y desagregación de los trabajadores.

2. Con el ANE se destruye empleo: con los nuevos Presupuestos del Estado no se van a crear los 350.000 puestos de trabajo prometidos

Ni la inversión pública presupuestada por el Gobierno, ni las previsiones sobre crecimiento económico hacen posible generar esos puestos de trabajo con los que el ANE prometía mantener (que no aumentar) la misma población ocupada a finales del 82.

La inversión pública sólo crecerá un 10% como máximo (menos aún si la inflación en 1982 crece más del 12%). Además, este ridículo crecimiento no va a ir orientado prioritariamente a crear trabajo.

La inversión privada tampoco generará empleo: aunque el Producto Interior Bruto creciera el 3% que dice el Gobierno, no crearía empleo, pues sería absorbido por el aumento de productividad (que será superior al 4%). Pero además todos los analistas coinciden en que no habrá tal crecimiento del PIB.

En resumen: Los presupuestos dicen blanco sobre negro que no habrá esos 350.000 empleos prometidos. Sin embargo, los dirigentes que firmaron el ANE argumentando que «el sacrificio salarial se justificaba por esos puestos de trabajo», ahora parecen olvidarlos por completo.

En conclusión: al tiempo que la destrucción bruta de puestos de trabajo en 1982 amenaza superar ampliamente los 350.000 previstos en el ANE, la posibilidad de creación de nuevos puestos de trabajo en esa misma magnitud o en una cercana a ella, no existe por ninguna parte.

3. Los trabajadores pierden, los sindicatos se debilitan, la CEOE se envalentona

Ya hemos visto cómo con el ANE se reduce el empleo. En cuanto a la cobertura del desempleo, ni la prórroga de nueve meses para los trabajadores con cargas familiares que hayan agotado el seguro de paro (pues sólo abarca a un colectivo reducido de parados que pasados los nueve meses se verán de nuevo totalmente desprotegidos), ni los 20.000 millones para Empleo Comunitario constituyen verdaderas mejoras y, en cualquier caso, son irrelevantes frente a la dramática situación en que se encuentran dos millones de hombres y mujeres sin empleo.

Sin embargo, la banda salarial, que significa perder de cuatro a seis puntos del poder adquisitivo, permanece, así como los recortes aún mayores para los funcionarios y pensionistas, y el derecho a descuelgue de los empresarios. Permanece también el punto de reducción de la cuota empresarial a la Seguridad Social y todas las ventajas patronales contempladas en el ANE.

Con todo ello, lo único que se está consiguiendo es debilitar más aún a los trabajadores que ven con apatía acercarse unos convenios que en estas condiciones no son atractivos, que ven mermada su capacidad de reacción, que se alejan progresivamente de unos sindicatos con los que no se sienten identificados porque firman recortes salariales y otros sacrificios.

Así no sólo no se combate el peligro de involución golpista, sino que además lo que se consigue es envalentonar a la CEOE. Eso es lo que explica su salida de la Comisión de Seguimiento del ANE buscando unos Presupuestos aún más ventajosos y forzando al Gobierno y a UCD a un giro más a la derecha. La CEOE no quiere romper el ANE, sino aprovechar su efecto de paralización de las organizaciones sindicales, para avanzar todavía más.

Por todo ello consideramos que ahora se acerca la negociación colectiva es el momento de rechazar con más firmeza el ANE. ¿Para qué sirve un acuerdo con el que seguirá creciendo el paro y que recorta los salarios?

- **Se trata de exigir no menos del 15% de aumento salarial, ni más de 40 horas semanales en los convenios, luchando por conseguirlo.**
- **Se trata de luchar con firmeza contra la oleada de despidos que estamos viviendo, coordinando a las empresas y sectores afectados, organizando acciones generalizadas contra los despidos, rechazando el Decreto de reindustrialización, resistiendo la ofensiva patronal.**
- **Se trata de exigir verdaderas soluciones al problema del paro, rechazando estos Presupuestos del Estado, exigiendo inversión pública para crear trabajo, la reducción masiva de la jornada, el subsidio para todos los desempleados.**

Pero para conseguir todo esto, para avanzar en esta política de resistencia, es necesario unir a todos aquellos que se oponen a este acuerdo, empezando por aquellos que desde el interior de los sindicatos firmantes especialmente en CC.OO., rechazaron el ANE.

El trabajo unitario de la LCR y el MC en los próximos meses, en los convenios y frente a las reestructuraciones, ha de servir para alcanzar dicho objetivo. ■



Obras son amores y no buenas razones

*«El primer punto del ANE dice que "El Gobierno establecerá una política económica que haga efectivo el compromiso de mantener, al final de 1982, la misma población asalariada ocupada global que la existente en el momento de la firma de este acuerdo. Este compromiso supone ...crear del orden de 350.000 nuevos puestos de trabajo...". Un compromiso de este tipo debe determinar una política económica hasta finales de 1982. La voluntad de cumplimiento por parte del Gobierno se reflejará en el debate de los **Presupuestos Generales del Estado**.*

Una vez conocido el proyecto, la C. Ejecutiva realizará una valoración del mismo.

Si el Gobierno renunciara, más o menos abiertamente, a cumplir ese punto fundamental del ANE, hay que llevar a cabo un plan de movilizaciones para intentar disuadirle.

Para lograr esas movilizaciones es imprescindible que desde hoy se realicen esfuerzos de explicación sobre este tema a toda la estructura de la Confederación y especialmente en las secciones sindicales de las grandes fábricas».

**Consejo Confederal de CC.OO.
Septiembre de 1981.**

Ya ha salido el proyecto de Presupuestos Generales del Estado. ¿Dónde está esa política económica que va a crear 350.000 puestos de trabajo? ¿Dónde está la valoración y la negativa a aceptar esos Presupuestos? ¿Dónde el plan de movilizaciones? ¿Dónde los esfuerzos de explicación?

Unidad, sí, pero para luchar

«La realización de plataformas conjuntamente con CC.OO. sería un factor claramente negativo de cara a que nuestra organización pueda mantener la iniciativa en la negociación colectiva de este año».

«En aquellos convenios firmados dentro del AMI y con vigencia durante el 82 será necesario para aceptar la presencia de CC.OO. en el convenio, la plena aceptación de dicho convenio en todas sus cláusulas».

«Teniendo en cuenta que con la firma del ANE por parte de CC.OO., no existiría una diferencia neta entre ambas organizaciones, es necesario establecer elementos que nos permitan una iniciativa y diferenciación».

**IV Jornadas de Política Sindical de UGT
Octubre de 1981.**

Una de las razones que dió la dirección de CC.OO. para firmar el ANE era que así se avanzaba en la unidad de acción con UGT. Nada más lejos de la realidad. La dirección ugetista al no sentir una presión fuerte contra los aspectos más conciliadores de su política, al ver cómo CC.OO. se desplazaba hacia sus posiciones, lejos de cambiar su actitud antiunitaria se desplaza a su vez más a la derecha todavía, buscando en ello un nuevo protagonismo frente a CC.OO. En síntesis: con el ANE no sólo se consigue avanzar cualitativamente en la unidad sindical, sino que además se facilita un nuevo desplazamiento más claudicante de la dirección ugetista.

La línea defendida por la Ejecutiva de UGT en las jornadas de política sindical para la negociación colectiva 1981-82 es elocuente. ■

Los carpinteros de Sevilla en huelga contra el recorte salarial

El sector de madera y corcho, por culpa de una reaccionaria reglamentación, está dividida en nueve convenios diferentes. Uno de ellos es el de carpintería.

Desde el comienzo de la negociación la patronal solo quería negociar el aumento salarial ofreciendo un 8%, y no quería saber nada de otras reivindicaciones como son: seguridad en el trabajo, 42 horas semanales (que se planteaba como forma de paliar el paro), reglamentación interna (para acabar con la actual, que permite todo tipo de abusos), etc.

Coincidiendo con nuestra primera movilización, el 8 de julio, la patronal ofrece ya un 13% condicionándolo al prorrateo de las pagas extras.

Tras las vacaciones, la lucha por el convenio ha culminado en una huelga indefinida. La entrevista que a continuación publicamos se realizó el 8 de octubre cuando se llevaban ya más de 15 días de huelga indefinida de todo el sector.

Sobre este tema entrevistamos a Rafael Domínguez, Secretario general de la Federación de madera y corcho de la provincia de Sevilla y Domingo Mejías, Secretario de organización de la misma federación. Ambos miembros de la mesa negociadora por CCOO.

Combate: a partir de las vacaciones de agosto, ¿cómo replanteais el conflicto?

Rafael: Se empezaron realizando asambleas en los centros de trabajo a fin de crear las condiciones de una asamblea general, que se da el 3 de septiembre, con asistencia de unos mil trabajadores (ver fotos) donde se aprueba llevar a cabo una huelga de 24 horas el día 10 e indefinida a partir del 22 si la patronal no se avenía a negociar.

C.: ¿qué actitud ha mantenido la patronal en las negociaciones?

Domingo: Esta tiene reuniones a nivel de Andalucía en Córdoba y Huelva donde decide una estrategia para todas las provincias andaluzas totalmente reaccionaria y cerrada, ofreciendo sólo a nivel económico basándose en el AMI-2 para el año 81 y en el ANE para 1982, con negativa rotunda a negociar las otras partes del articulado.

C.: A esta actitud ¿cómo han respondido los trabajadores de carpintería?

Rafael: La respuesta ha sido clara: la unidad. Unidad por encima de todo de las tres centrales sindicales que componemos la mesa negociadora (UGT, CC.OO., SAT) prevaleciendo las decisiones de la asamblea y las orientaciones del conjunto de la comisión negociadora sin protagonismos, además de un sentimiento de movilización enorme que se ha visto reflejado en nuestra negativa tajante a que seamos los trabajadores los que paguemos una crisis que no hemos creado.

C.: ¿qué tipo de acciones habeis llevado desde el comienzo de la huelga indefinida el día 22 de septiembre hasta hoy 8 de octubre?

Domingo: Lo fundamental han sido las asambleas permanentes con una participación masiva y que eran quienes controlaban toda la negociación siendo soberanas en la decisión. De cara a presionar en la negociación empezamos con una manifestación no autorizada por el centro de Sevilla, cortando el tráfico y que terminó con una concentración en la plaza de la Magdalena a los gritos de «Convenio digno para carpintería», «la crisis la paguen los capitalistas» y «no más paro en Andalucía». Dos días después se hace una concentración en la puerta del ayuntamiento en el momento que se desarrollaba un pleno de la corporación exigiéndoles tomaran posición con respecto a nuestro conflicto, cosa que no hizo. Veinte minutos después repetimos la concentración en la sede de la FESEMA (patronal del sector) en la que exigimos la dimisión de Contreras presidente de la patronal, que con su actitud trata de hundir a la pequeña y mediana empresa y colocar más compañeros en las largas colas del paro.

C.: ¿Tuvisteis problemas con las FOP?

Domingo: Ante nuestra estrategia no nos han podido controlar en la calle. Pero el gobierno civil vigilaba nuestras asambleas con los G-4 de Córdoba que anteriormente habían cargado de forma brutal en Alcalá de Guadaira en una manifestación de los compañeros y compañeras de muebles MASS en la que resultaron varios heridos, uno de ellos grave, intervención que recuerda los peores tiempos del franquismo.

C.: ¿Cómo os habeis organizado de cara a mantener la unidad y la combatividad de vuestra huelga?

Domingo: Se han creado varias comisiones tales como la de solidaridad, relaciones públicas y de resistencia, encargada esta última de la recaudación de fondos económicos y reparto de comida a los compañeros más necesitados, estando todas coordinadas por un Comité de Huelga y siendo todas ellas elegidas en asamblea y responsables ante ella.

C.: ¿qué papel ha jugado el Comité de Huelga?

Rafael: Casi todo el peso lo hemos llevado la gente de CC.OO. que hemos tomado la dirección del conflicto planteando iniciativas, propuestas, etc.

C.: ¿En qué situación está en estos momentos la negociación?

Rafael: En este momento aparecen vías de solución ya que la patronal ofrece el 14% y el 100% en caso de accidente. A pesar de no ser todo lo bueno que hubiésemos deseado supone una pequeña victoria y deja las espadas en alto de cara al futuro, abriéndose por nuestra parte la perspectiva de avanzar hacia una negociación unificada de todo el sector para el próximo año y así posibilitar la unidad en la lucha de carpinteros, ebanistas, tapiceros, almacenistas, etc.

ISAURA PRESS

Rafael, desde la tribuna, dirigiéndose a la Asamblea y Domingo, en la mesa con camisa blanca frente al micrófono, son los dos compañeros entrevistados.

Rafael Serrano y Jesús Souto, del Comité de Empresa, explican a COMBATE la huelga contra los despidos

Entrevista con los huelguistas de John Deere

***John Deere**, empresa dedicada a la fabricación de maquinaria agrícola, ocupa actualmente a 1.700 trabajadores. En junio, la empresa plantea a los sindicatos su voluntad de reducir plantilla en 205 trabajadores y la aceptación de este número es la primera condición para comenzar a negociar.*

A mediados de septiembre la empresa presenta un expediente de rescisión de 145 contratos (que añadidos a 60 bajas voluntarias que se han producido, completan los objetivos actuales de la empresa). Frente a este expediente, CCOO —que cuenta con diez delegados en el Comité de Empresa— y el Sindicato Unitario —que tiene dos— proponen iniciar un paro de 6 horas desde el 24 de septiembre hasta el 31 de octubre. Los once delegados de UGT en el Comité votan en contra. Puesta a votación en Asamblea —en la que participa el 80% de la plantilla— es aprobada por el 95%, decidiendo así ir a una huelga que afecta a la totalidad de los trabajadores de taller y al 90% de las oficinas.

***COMBATE** ha entrevistado a **Rafael Serrano** y a **Jesús Souto**, miembros del Comité de Empresa.*

P.: ¿Cómo decidisteis ir a la huelga?

—Empezamos a valorar la huelga cuando veíamos que en las reuniones que teníamos con la Empresa no había posibilidad de diálogo, donde la Empresa mantenía que para entrar en negociaciones teníamos que aceptar como condición el que sobraban un determinado número de personas, en aquellos momentos 145. Entonces ¿por qué nos vamos obligados a convocar la huelga con los riesgos que suponía en estos momentos? Ya desde los dos últimos convenios la empresa insistía en que la situación era muy mala, etc., y nosotros contestábamos que queríamos discutir la situación pero no en base a cada problemita en concreto, sino que queríamos discutir el problema de fondo, es decir, la viabilidad de John Deere: se van a hacer tractores de cara a la entrada en el Mercado Común, qué tecnologías hay, cuál es la plantilla óptima y cuáles los plazos para alcanzarla, etc. Es decir, un plan de futuro, que no es sólo una medida concreta. Sistemáticamente la empresa se ha negado a considerar esta propuesta. Así, un buen día la Empresa nos informa que desde el día de hoy se han abierto plazos de consultas previo a la presentación del expediente, etc. etc. De golpe y porrazo entramos en las negociaciones, sin ningún fruto, ya que la Empresa siempre ha mantenido ese condicionante previo. Aquí se nos planteaban dos cosas: 1) Dejar pasar tiempo hasta que el Delegado resuelva, o 2) Empezar a dar una respuesta importante, sacar el problema a la calle, ya que mucho nos tememos que estando siendo utilizados de laboratorio de experimentos de las medidas de la CEOE y las multinacionales que de forma bochornosa y descarada están tratando de apoderarse de los fondos públicos para sus financiaciones. Decidimos entonces mantener una acción contundente para tratar de dar respuesta en los sitios donde nos interesaban.

P.: ¿Qué es lo que plantea la Empresa en el expediente?

—Lo que plantea la Empresa en el expediente es la rescisión de 127 puestos de trabajo, imponiendo esto como condición para empezar a negociar. Teníamos un acuerdo con la Empresa de que hasta el 21 de septiembre no planteaba el expediente definitivo, pero el día 7 la empresa lo plantea por cuenta propia e incluso elaboró la lista con nombres y apellidos, cosa que no tenía por qué haberlo hecho. Con respecto a esta lista hubo discrepancias en el Comité de Empresa sobre cuál era el momento de presentar esa lista. Hubo una primera votación en la cual estuvimos todos de acuerdo en que no era conveniente publicar la lista porque podría crear enfrentamientos entre los trabajadores y por eso no se publicó. Pero el problema era que la empresa estaba utilizando sus propios medios (los supervisores, los mandos intermedios) para informar los nombres de la lista e incluso se llegaba a eso de «si te portas bien, te sacamos de la lista», o «tú no estás en la lista, así que pórtate bien», etc. Se creó una gran incertidumbre e incluso hubo trabajadores que nos pedían que diéramos a conocer la lista, que querían saber cuál era el problema que se les planteaba. Hubo acuerdo en el Comité de publicar la lista (con la oposición de UGT) y de hecho no se dieron problemas de división entre los trabajadores, sino por el contrario un movimiento de solidaridad fenomenal.

P.: ¿Qué es lo que dicen los compañeros de UGT y cuál fue la decisión de la plantilla?

—Creo que CC.OO. siempre ha tenido claro por qué había que ir a la huelga. Primero porque había un pedido importante de Sud Africa para cubrir y que no se ha cubierto hasta el día de hoy. La segunda porque John Deere funciona de año fiscal en año fiscal que termina en octubre, que es cuando se hacen los balances, se calcula el costo del tractor...

—Aparte de lo del año fiscal, había también una exportación de tractores a la fábrica matriz, a California. Pensamos que era también otro punto por donde podíamos presionar.

—En todo caso, frente a una situación en la que la empresa te pide el reconocimiento de despidos en la fábrica o te quedas cruzado de brazos o das una respuesta con todo el riesgo que entraña. Sobre cómo lo aceptó la gente y la actitud de UGT te diré que UGT planteó que no era el momento de ir a la huelga, que si la empresa seguía sin querer negociar a final de semana se iría a un encierro y otras propuestas así. A nosotros nos parecía una huida hacia adelante como se ha demostrado con el tiempo: después retiraron la propuesta de encierro y de manifestación. Los trabajadores por absoluta mayoría aprobaron la huelga con sólo unos cincuenta votos en contra y unas cuantas abstenciones.

P.: ¿Cómo mantenéis la huelga y resolvéis las dificultades que aparecen?

—Desde el primer día participa el 100% de personal de taller y el 90% del personal de oficinas. La gente está fuerte. Hemos hecho tres o cuatro manifestaciones hasta Getafe con bastante acogida. La última, con familiares, consiguió aglutinar a 2.000 o 3.000 personas, sin ningún tipo de convocatoria, nada más que las mujeres, los hijos y la gente del pueblo que se iba sumando. La UGT ha sacado dos comunicados diciendo que la huelga no tenía sentido y pidiendo que se desconvocase. La gente ha hecho oídos sordos a esto y hoy sigue fuerte todavía. Hemos convocado una manifestación para el 20. Al principio UGT dice que no, pero no va a reconsiderar su postura. La moral está alta, la situación económica todavía no pesa pero tenemos que empezar a planteárnoslo. Pero, ahí estamos. Hay una consigna en John Deere que dice «ni el dinero, ni el tiempo, ni la patronal van a conseguir los despidos». Por la trayectoria de nuestra fábrica creo que la gente puede aguantar tiempo, hasta más de lo que el Delegado tarde en dictar resolución. Dicho sea de paso, la única resolución que nos sirve es la que deniegue el expediente. Si mañana el Delegado lo aprueba seguiremos luchando contra los despidos en los mismo términos en que tenemos planteada esta lucha.

P.: ¿Qué proyectos tenéis en cuanto a recabar solidaridad?

—Tenemos la manifestación del día 20 para la que contamos con el apoyo de la Federación del Metal de la Unión de Getafe de CC.OO. Sabemos que CC.OO. va a lanzar una campaña en todas las grandes empresas del sector. Asambleas en las que se explique el problema. Queremos que la manifestación sea una respuesta del conjunto de los trabajadores a los ataques de la patronal. El apoyo económico, por la experiencia que tenemos del 75, creemos que debe ser de lo más variado: desde vender cajas de cerillas, hasta recoger dinero en las puertas de las fábricas.

P.: ¿Y alguna acción más dura con empresas del sector?

—Evidentemente, pues el problema con que nos encontramos además es que Motor Ibérica ha perdido 13.000 millones de pesetas. La Chrysler también plantea un excedente de plantilla importante, en Seat ya sabemos todos lo que pasa, Pegaso también... Entonces una acción conjunta del sector sería importante. En este momento no sé valorar la capacidad de esa convocatoria, pero sería acojonante que todo el sector aunque sólo fueran diez minutos de paro respondiera al problema.

—De todas formas hay que tener en cuenta el carácter multinacional de la empresa, el centro de decisiones (incluso para el convenio) lo tiene en Alemania. No sé hasta qué punto una radicalización excesiva del problema pueda desbloquear la situación.

—Yo lo que tengo más claro que el agua es que un paro generalizado a quien pondría en la picota es al Delegado que es el que ahora tiene que resolver el expediente. Y cuanto más radicalizado mejor. ¿Por qué? Pues porque hoy es algo que nos toca a nosotros pero que sabemos que es un test para el conjunto del sector. Y porque ¿qué otra arma le queda a la clase obrera ante una situación como esta? Otra cuestión es que las condiciones objetivas te hagan ver más dificultades a la hora de convocar o no. Pero lo cierto es que si hoy fuera posible una huelga general en torno a John Deere sería la garantía para resolver el problema.



La rebelión de Carboneras

Carboneras, 4.500 habitantes, amaneció el pasado día 15 con una impresionante huelga general que paralizó por completo toda la actividad en el pueblo.

Carboneras, hace unos años pueblo de emigrantes y hoy con familias enteras sin trabajo, se levantó ese día indignada y en huelga general. Nadie fue a trabajar, nadie fue a la escuela, los comercios permanecieron cerrados y tampoco abrieron los bares.

En Carboneras la gente está cansada. Están hartos de una fábrica de cementos —Hornos Ibéricos— que prometía ayudar al pueblo a solucionar el paro pero que sólo les echa humos y no emplea más que a unos ciento cincuenta trabajadores. Están hartos de que mientras hay casi cien parados, en las obras que construyen una centraltérmica para Endesa, se estén trabajando horas extras. Hartos de que los emigrantes que han vuelto no se puedan colocar. Por eso apoyaron a los trabajadores despedidos por negarse a hacer horas extras. Por eso fueron a las puertas de la obra a solidarizarse.

El pueblo de Carboneras estalló cuando, a culatazo limpio y disparando a bocajarro con balas de goma, la Guardia Civil disolvió una marcha de trabajadores y vecinos que volvían de las obras al pueblo. Aunque la Guardia Civil les obligó a encerrarse en sus casas la idea de la huelga general pasó de boca en boca, de casa en casa.

Carboneras está en la provincia de Almería. Allí donde hace unos meses tres jóvenes encontraron una siniestra —y aún no muy bien aclarada— muerte mientras estaban detenidos por la Guardia Civil. Ahora ha sido de nuevo la Benemérita institución, la que nos hace hablar otra vez de Almería.



Sebastián Alonso, alcalde de Carboneras, en representación del pueblo negoció la readmisión de los despedidos ante las empresas constructoras.

Todo empezó cuando el día 5 de octubre los doscientos obreros que construyen la central decidieron negarse a trabajar horas extras. El paro agobia en Andalucía y Carboneras no se salva. Los trabajadores no podían soportar que mientras en el pueblo había gente sin trabajo, en las obras estuvieran obligados a realizar de 40 a 60 horas extras mensuales. «Lo primero que hay que hacer contra el paro es trabajar menos horas —se dijeron— y exigir que se contrate a más gente». Las empresas constructoras —Entrecanales y Távora, Auxinos, y Dragados y Construcciones— no dudaron en boicotear la decisión presionando a trabajadores recién contratados para que siguieran echando horas. Los demás fueron a explicarles por qué, en solidaridad con los parados, había que unirse contra las horas extras.

Cinco obreros son despedidos acusados de "presionar" y "coaccionar" a otros trabajadores. Hoy, ya se sabe, el despido significa quedarse en la calle sin posibilidad de encontrar trabajo. La plantilla no estaba dispuesta a permitir el despido de cinco compañeros por defender el derecho al trabajo para todos, los vecinos tampoco.

Los trabajadores de las contratas de la obra también se solidarizan con los despedidos. El Ayuntamiento de Carboneras, en representación del pueblo, intenta negociar con la empresa. Esta parece acceder a readmitir a los despedidos, pero es una farsa: después de redactado un borrador de acuerdos, la empresa se reafirma en el despido. Los trabajadores se declaran en huelga y se concentran a las puertas de la obra.

Era el miércoles 14 de octubre. A lo largo del día muchos vecinos de Carboneras se acercan a las obras, situadas a unos cuatro o cinco kilómetros del pueblo, para expresar su solidaridad y apoyar a los concentrados.

Llega de Almería un inspector de trabajo para hacer de "mediador" y llega también la Guardia Civil. El ambiente empieza a enrarecerse. **Diego González**, secretario general de la Unión Provincial de CCOO de Almería, que acudió a Carboneras a apoyar a los trabajadores y los representó ante la empresa nos cuenta así los hechos de aquella tarde:

«Desde el primer momento le dije a la empresa que tenía que reunirse con los despedidos. Pero se negó totalmente. Así que salí fuera, donde estaba la gente concentrada, e hicimos una Asamblea. Expliqué la postura de la empresa y hablaron también los despedidos. Los trabajadores de Hornos Ibéricos —donde CCOO tiene fuerza y dirige el Comité de empresa— habían decidido hacer paros. También hablamos de organizar bien el Comité de Solidaridad en el que están los delegados y miembros de comités, las fuerzas políticas de izquierda, pequeños empresarios, las mujeres, los [illegible]...

La Guardia Civil había estado todo el día provocando en la puerta de la obra, diciéndole a la gente "disuélvanse", "que vamos a disparar". Una vez realizada la Asamblea la gente se fue para el pueblo. No es verdad que aquello fuera una manifestación cortando el tráfico. Los que iban andando lo hacían por la izquierda. Yo había venido en coche y por eso al irme me fui en él, llevando a otros compañeros, lo mismo que la gente del pueblo que había venido a la obra en coche durante el día. Los coches íbamos por la derecha y la gente por la izquierda. La Guardia Civil también pasó sin ningún problema. Yo no pude ver el asalto de la Guardia Civil. No estuve allí en ese momento, al haberme ido en coche, y no puedo hablar de lo que no vi. Pero los compañeros me han contado que la Guardia Civil se puso a disparar pelotas de goma a bocajarro, a 20 y 10 metros de distancia. Además disparaban contra tíos concretos y pegaron culatazos. Los demás sufrieron un fuerte "shock" emocional. Hubo al menos cinco heridos, dos de ellos tuvieron que ingresar en la Residencia de Almería con herida de bala de goma».

Tras el asalto, las calles del pueblo quedaron vacías, pero la idea de ir a la huelga general estaba en la cabeza de todos. Esa misma noche pararon los trabajadores de Hornos Ibéricos y también hubo paros en empresas de Almería.

Al día siguiente, Carboneras amaneció con una huelga total. Empresas, tajos, talleres, el campo, las escuelas, los comercios, los bares..., todo estaba paralizado. Sólo las tiendas de alimentos despacharon durante dos horas para abastecer de provisiones al pueblo.

En Almería, los trabajadores y la población recibieron con indignación las noticias de Carboneras. El recuerdo de los tres jóvenes que la Guardia Civil mató hace algunos meses sigue vivo. En las empresas donde hay un mínimo de organización sindical —Almería no cuenta con un movimiento obrero fuerte y organizado— los trabajadores realizaron paros en protesta por la agresión al pueblo de Carboneras.

El Gobierno Civil, como es habitual, respaldó la actuación de los guardias civiles que, según él, disolvieron una manifestación ilegal cuando un "grupo" de trabajadores cortó el tráfico de la carretera que va de Carboneras a Agua Amarga. A este paso, nadie puede descartar que los trágicos sucesos de "Casas Viejas" no se vayan a repetir cualquier día en Almería.

Para el miércoles día 21 está prevista una nueva negociación con las empresas constructoras. Los trabajadores siguen dispuestos a defender a sus cinco compañeros despedidos. Todo el pueblo de Carboneras está con ellos. □

Comunicado de la UIS

La dirección de Potasas de Navarra rompe sus compromisos

Los trabajadores de Potasas de Navarra celebraron en el Seminario de Pamplona una Asamblea el pasado día 17. En ella todas las intervenciones que hubo rechazaron la pretensión de la empresa de arrebatarles la prima de 80.000 pesetas y obligarles a trabajar en festivos. Decidieron hacer Asambleas por relevos para tratar los problemas de la mina. Sobre el tema reproducimos el comunicado de la* Unidad de la Izquierda Sindical (CCOO, SU y LAB), *coalición que es mayoritaria en el Comité

«A mediados del mes de agosto, nuestra candidatura realizó una valorización o balance de la aplicación que el acuerdo de febrero tenía durante los seis primeros meses. Muchos y variados han sido los acontecimientos que desde agosto se han ido sucediendo y que hacen necesario que esta candidatura analice y exponga públicamente.

Para nosotros como ya anunciábamos durante las negociaciones del acuerdo y en la firma del mismo, la aceptación del plan de la empresa no era la solución a los problemas de la misma, ya que simplemente era la imposición de unas medidas organizativas para tratar de conseguir una mayor producción; en definitiva era un simple "parche" en el mejor de los casos, para ir tirando durante 1981.

A la vista de que la prima no se cobraba desde julio y que la producción bajaba a unos límites alarmantes —el déficit en septiembre era de más de 10.000 de K20—, el comité de empresa ha realizado varias reuniones con la dirección y asimismo con el Delegado de Trabajo.

Pues bien, tras todas estas gestiones, la empresa el pasado viernes nos vino con la sorprendente propuesta de que el Comité aceptábamos que se trabajasen los sábados a la tarde y noche, así como los festivos. Y todo ello a cambio de nada, simplemente que se trabajase para ver si se recupera la producción, y, si algo se alcanza será lo que se cobre. Todo ello unido a que se declarase que las horas extras que se metiesen fueran estructurales.

Rechazamos la propuesta de la empresa, porque aceptándola no existen garantías de nada. La empresa no garantiza el cobro de las 80.000 ptas., ni garantiza que la producción se pueda sacar con su propuesta. Y ello no lo garantiza porque no quiere, sencillamente no lo hace porque no puede garantizarlo, ya que no hay ninguna garantía de que aceptando su propuesta se alcancen los objetivos de producción. Simplemente se trata de aceptar una nueva claudicación por una posibilidad, con todos los riesgos de futuro que puede traer el aceptar propuestas como ésta.

El acuerdo de febrero ha sido un fracaso rotundo, hoy a falta de dos meses y medio para su expiración lo podemos afirmar.

La aplicación del relevo de mantenimiento no ha resuelto ninguno de los problemas que esta mina tiene. El razonamiento que la Dirección hacía para imponerlo, era que con él, el tiempo de roza/presencia se elevaría a un 49%. La realidad es todo lo contrario, en el mes de agosto el tiempo de roza era solamente del 40% y en el conjunto del año, del 45%. Cifras éstas obtenidas no sólo por el desarrollo de la jornada normal, sino por las horas extras realizadas en roza.

Las averías de bandas han desbordado fuertemente las previsiones y con ello se han incrementado las paradas de producción. Asimismo no podemos pasar por alto la gran cantidad de horas extraordinarias que se han metido en todos los centros de trabajo, cuando los planes de la empresa estaban previstos sin horas extras.

En cuanto a la investigación del yacimiento, el compromiso de la empresa era de realizar 13 Kms. de galería en base a los doscientos cincuenta millones generados por la producción y a los doscientos setenta millones que le daba el INI, según se nos informó en una reunión a la que asistieron los técnicos de mina, Sres. Baselga, Chocarro y Del Olmo.

Sin embargo, son menos de 1.500 los metros realizados hasta ahora, con el agravante de que en la "zona del futuro" de Potasas solamente se han realizado 140 m. aproximadamente. Así pues, teniendo en cuenta la pequeña inversión realizada y el aumento del precio de la potasa ¿dónde están los millones generados por el aumento de la producción con nuestro sobreesfuerzo?.

También nos sorprende que no se haya intentado poner los medios necesarios para alcanzar la producción hasta ahora, puesto que desde el mes de julio no se ha alcanzado la producción prevista.

Han sido numerosos los casos de pérdidas de producción denunciados por nosotros a diferentes niveles y cuya causa ha sido la desastrosa organización en toda la empresa y en especial en la mina.

La U.I.S. estima que el acuerdo de febrero ha sido un engaño y una estafa a los trabajadores, puesto que reiteradamente se nos dijo que la producción de 265.000 Tms. era perfectamente alcanzable y conseguible, que incluso se podrían alcanzar 300.000 Tms. y hoy se nos afirma lo contrario, que es el tope máximo de producción y que por ello se estableció el fraccionamiento de la prima. Igualmente afirmamos que los trabajadores han cumplido fielmente lo pactado en el acuerdo de febrero, y que por contra, la dirección no ha realizado nada, todo el esfuerzo lo han realizado los trabajadores, y no basta o no vale decir como dice Gorostiaga que «lo siente» y «que la culpa es de la mina que es una mierda de yacimiento».

A la vista de la situación y de la perspectiva que se nos avecina, estimamos que ha llegado el momento de plantar cara a la misma, de entender que se ha llegado al límite máximo, que el acuerdo de febrero no ha servido más que para complicar más la ya compleja situación de P.D.N. Que la actual situación no puede parchearse más.

En definitiva que es necesario tomar medidas serias sobre la situación de esta empresa y que no son otras que un plan global que aborde los problemas estructurales, técnicos, financieros así como las reivindicaciones de los trabajadores.

Para ello no cabe mas que la movilización de los trabajadores. Tenemos la experiencia de lo que ha supuesto todo un año de colaboración con la empresa, aunque esta colaboración haya sido forzada por las circunstancias. Los resultados no han podido ser más negativos, el camino de la movilización y de la lucha es duro, pero tenemos que ser conscientes que es lo único que puede frenar los atropellos de la dirección». □



ISKRA PRESS

Entrevista con Lluís Fernández, expulsado del PSUC

¿Afganos, prosoviéticos o simplemente comunistas?

Como explicábamos en el anterior número de Combate, la situación en el interior del PSUC se complica ante la ofensiva represiva de la dirección "euro-leninista" del partido. Para comprender mejor la situación, la redacción de Catalunya de Combate ha entrevistado a* Lluís Fernández, *uno de los expulsados por el último CC, secretario político del Comité local de Mataró, militante del PSUC desde hace 15 años y ex-teniente de Alcalde del Ayuntamiento de esa localidad. Mataró, es sin ninguna duda, uno de los bancos de prueba para la política de la actual dirección del PSUC ya que la mayoría de los sancionados o expulsados proceden de esta localidad.

La entrevista que publicamos a continuación tiene como objeto preguntar a un destacado miembro de la corriente comunista del PSUC sobre diversos problemas de índole internacional y sobre el balance de la reforma política. Fue realizada al finalizar la rueda de prensa del Comité Local de Mataró en la que explicaron, entre otras cosas, su rechazo de las sanciones impuestas por la dirección.

Por nuestra parte, sólo nos queda añadir que aún sin suscribir muchas de las afirmaciones de Lluís sobre determinados aspectos, compartimos sin embargo la voluntad de conocernos mejor y sobre todo de buscar el camino de la superación conjunta de la crisis de la izquierda.

Es **Dani Grau**, por **Combate**, quién inició las preguntas.



Lluís Fernández y Pablo Morales a la puerta del Ayuntamiento de Mataró cuando el primero fue expulsado de allí por la disposición de la mayoría "euro" de los concejales del PSUC.

P.: Lluís, ¿te parece correcta la postura adoptada por la URSS al enviar tropas a Afganistán?

—**R.:** Yo soy muy respetuoso de las resoluciones aprobadas en el V Congreso del partido, por lo que te diré que la entrada de tropas soviéticas en Afganistán me parece incorrecto. Por otra parte, personalmente, me parece que no se pueden olvidar varios aspectos que pueden matizar esta resolución. Cabe recordar que los norteamericanos enviaban y siguen enviando grupos armados desde Pakistán y que la URSS tiene una gran frontera con Afganistán, frontera que implica consideraciones en lo referente a la defensa. De todos modos, la falta de una información no manipulada sobre la realidad social en el país no me permite emitir un juicio válido sobre si fue correcta o no la intervención.

Uno de los elementos que encuentro a faltar es un análisis sobre si verdaderamente el pueblo afgano reclamó la ida soviética o no.

—P.: ¿Consideras que las tropas soviéticas han tenido un papel positivo en Afganistán?

R:. Me parece que en este tema, como en muchos otros, el imperialismo lleva una campaña de intoxicación intensa con objeto de agredir a los países socialistas. Ahora, tras los acontecimientos de Polonia, el tema de Afganistán ha pasado a un segundo orden. Si realmente existiese una resistencia masiva del pueblo contra los soviéticos, recibiríamos más noticias de los acontecimientos que están ocurriendo. Pienso que la permanencia de tropas soviéticas en Afganistán no beneficia a la causa del socialismo sino todo lo contrario, y estoy convencido que los propios soviéticos lo saben y quieren marcharse, pero esperan que las condiciones sean favorables para ello. No tenemos bastantes elementos para juzgar si tienen que irse o no, pero parece que la URSS y el gobierno afgano son los que tienen la obligación de estudiar cuál es la alternativa más favorable para la causa del socialismo en la zona.

El síndrome polaco

P.: ¿Crees como dicen algunos sectores duros de los PCs de los países del Este, que Solidaridad es un sindicato manipulado por el imperialismo norteamericano?

R.: Yo no estimo que sea un sindicato manipulado por los EE.UU. Hay que reconocer que Solidaridad tiene el apoyo masivo de los trabajadores polacos. Estos convencido, sin embargo de que de la misma manera en que nosotros, los comunistas, nos "infiltramos" —por razones tácticas— en la CNS para intentar desde ahí potenciar la creación de CC.OO., la reacción intenta penetrar en Solidaridad. El famoso disidente Kuron es un ejemplo de ello. La reacción, bajo tácticas diferentes, lleva una política contraria al socialismo en Polonia desde las filas de Solidaridad. Pero esto no significa para mí que los trabajadores de Solidaridad sean antisocialistas, sino que luchan contra las contradicciones son debidas, a mi juicio, a graves errores del POUP. Si los comunistas polacos hubieran tenido una actuación correcta, los trabajadores no celebrarían misas antes de los congresos, no irían a las manifestaciones con cruces y con retratos del Papa y cosas de este tipo.

P.: ¿Te parece que los elementos que se han venido a llamar "radicales" de Solidaridad son en su mayoría elementos antisocialistas?

R.: Seguro que hay muchos elementos antisocialistas y que hay elementos de la CIA. Y es lógico que intenten aprovechar la coyuntura. Pero no pienso que esta corriente sea antisocialista. Sólo hay elementos muy minoritarios que intentan aprovecharse de la situación.

P.: ¿Te parece que se tiene que hacer una revolución política en polonia o que el POUP es un partido que se puede reformar?

R.: Pienso que la revolución se pueda efectuar en el seno del partido. Si el POUP quiere ser un partido comunista tiene que cambiar las cosas con objeto de que la dictadura del proletariado en Polonia sea realmente la expresión de la máxima democracia, es decir de la voluntad de los trabajadores. El POUP tiene que acabar con la corrupción en su seno y con toda una serie de disfuncionamientos y desigualdades que provocan la lógica reacción de los trabajadores con la consiguiente pérdida de prestigio. A pesar de todo, pienso que el POUP se puede y se tiene que reformar.

Balance de la política del partido durante la transición

P.: ¿Te parece que la estrategia de ruptura democrática era el camino para pasar de una dictadura a un régimen de libertades democráticas?

R.: Sí. Nosotros habíamos defendido la consigna de Huelga General a partir de unas posturas que me parecen que eran correctas en aquel momento. Nos definimos en contra de la reforma, pero nos quedamos bastante solos a la hora de defender una vía alternativa. A partir de la muerte de Franco, los socialistas, por ejemplo, no entendieron la importancia que tenía la ruptura y nos dejaron solos. Por ello, en contra de nuestras propias posturas, nos hemos visto obligados a entrar en un proceso de reformas que ha significado la recomposición de la hegemonía de la derecha, arrancándola a la clase obrera que la había conquistado tras la muerte del dictador.

P.: ¿Te parece que la dinámica que emprendió el PCE no fue un cambio consciente de política sino que se debió al aislamiento de los comunistas?

R.: Pienso que fue un proceso forzado.

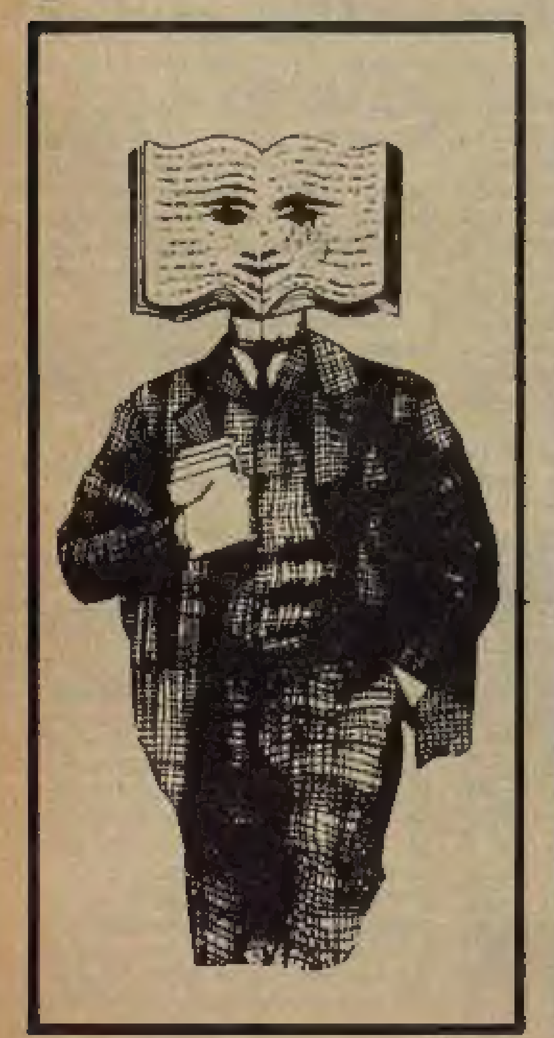
P.: ¿Apruebas la política de consenso que desarrolló el PCE y por consiguiente el PSUC en los últimos años?

R.: En lo referente a la política de consenso, el V Congreso del PSUC hizo unas críticas durísimas a la misma y en especial a la forma en que se realizó esta política.

P.: ¿Votarías ahora SI a la Constitución?

R.: Nosotros votamos SI a la Constitución afirmando que había aspectos de la misma que no compartíamos y que se debían transformar, pues en aquellos momentos no habían condiciones para imponer una Constitución dejando muy claro que esta Constitución no era la que proponíamos, haciéndole grandes críticas e iniciando la lucha por su reforma. En referencia a los pactos sociales, pactos que han sido reiteradamente criticados en el V Congreso del PSUC, concretamente el Congreso valoró negativamente la firma del Pacto de la Moncloa; yo personalmente considero que los más negativo de todos los pactos, incluido el famoso ANE que fracasó día tras día, es que se firmaron sin participación ni discusión alguna entre los trabajadores, a sus espaldas, sin respetar la democracia de la base e imponiéndolos de manera burocrática. ■

y LEE ALGO





A los cinco años de su aparición, **"El Viejo Topo"** en su **número 61** cambia de fórmula para seguir «tomándose en serio su tarea de difundir el pensamiento radical, sumando desenfado y amenidad pero sin perder profundidad». La Redacción hace suya la consigna de la juventud alemana en sus recientes movilizaciones: "Haz algo".

En el primer número del nuevo Viejo Topo encontramos un interesantísimo análisis del Sumario 23-F, muy bien hilado y documentado por Sebastià Bernal; artículos no menos interesantes de Rafael Gómez Parra y Manuel Gil sobre las "renuncias y convergencias" de PSOE y PCE; un buen dossier sobre Sexualidad y Soledad —Richard Sennet, Michel Foucault— y gran variedad de secciones viejas y nuevas, páginas de opinión... que quieren «acompañaros en el trabajo de quitar los tornillos de este mal engranaje».

Bienvenido el nuevo Viejo Topo «imbuido de un audaz y agresivo espíritu de adecuación a esta época apasionante», como explica su Redacción. ■



También está en la calle el nuevo **Zer Egin?** —prensa del EMK— con sus 24 páginas bien concebidas en la selección de temas y diseño gráfico. A resaltar la polémica respuesta de Patxi Iturrioz a las declaraciones de Teo Uriarte (dirigente de EIA y Euskadiko Ezkerra) sobre el papel de ETA, una entrevista interesante con Luis G. Núñez —director de la revista "Punto y Hora de Euskal Herria"—, un trabajo sobre las ikastolas (escuelas vascas) firmado por K. Landa. Y la nota de la Redacción: «...ser el periódico de EMK no significa para nosotros el que las puertas de Zer Egin? se cierren para aquellos que no comulgan al cien por cien con nosotros o no tengan el carnet. No tenemos el monopolio de la verdad y la razón y, afortunadamente para nosotros, hay en este pueblo muchos progresistas, patriotas y revolucionarios aparte de quienes militamos en EMK. Para ellos nuestra puerta siempre estará abierta». ■



Y Barricada. Ha salido una buena revista juvenil revolucionaria en la que puedes enterarte en un momento de ¿qué es la bomba N?, ¿qué es el bombardeo de rayos gamma? o de cómo organizarte en la Universidad o el Instituto o de cómo funciona una comisión de parados en Mondragón. Muy buena la entrevista con Carlos Tena sobre la nueva ola y el rock duro y explosivo el testimonio de un joven desertor. Bien seleccionado el "flash" de noticias internacionales y muy conseguido el diseño gráfico. Enhorabuena al Comité de Redacción —Quique, Javi, Pilongo, Ramón, Isabel— y eso, que «construyamos una barricada contra el viejo mundo».

También está a punto de aparecer **Cuadernos de Comunismo, número 6.** De su contenido y calidad gráfica os informaremos en el próximo **Combate.** En fin, haz algo. Y lee algo, también, que buena falta nos hace a todos para conocernos mejor. ■